

Научные труды Дальрыбвтуза. 2023. Т. 66, № 4. С. 191–209.

Scientific Journal of the Far Eastern State Technical Fisheries University. 2023. Vol. 66, no 4. P. 191–209.

ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛЮ

Научная статья

УДК: 93+639.2

DOI: <https://doi.org/10.48612/dalrybvtuz/2023-66-23>

Трансформация системы управления рыбохозяйственной отраслью России в динамике за 100 лет: решения, результаты, последствия

Ольга Игоревна Шестак

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет,
Владивосток, Россия, vvsu_vladivostok@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1952-0829>

Аннотация. Через призму институционального подхода автор дает ответ на вопрос о причинах постоянных изменений в системе управления рыбохозяйственной отраслью России, а также раскрывает, какие факторы влияли на эти изменения в разные исторические этапы и к каким результатам и последствиям в развитии отрасли они приводили.

Ключевые слова: рыбное хозяйство, история рыбного хозяйства, история рыбного хозяйства России, история России, история государственного управления, управление рыбным хозяйством

Для цитирования: Шестак О.И. Трансформация системы управления рыбохозяйственной отраслью России в динамике за 100 лет: решения, результаты, последствия // Научные труды Дальрыбвтуза. 2023. Т. 66, № 4. С. 191–209.

FISHERIES MANAGEMENT ISSUES

Original article

DOI: <https://doi.org/10.48612/dalrybvtuz/2023-66-23>

Transformation of the management system of the Russian fisheries industry over 100 years: decisions, results, consequences

Olga I. Shestak

Far Eastern State Technical Fisheries University, Vladivostok, Russia, vvsu_vladivostok@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-1952-0829>

Abstract. Through the prism of an institutional approach, the author answers the question about the reasons for changes in the management system of the Russian fisheries industry, and also reveals what factors influenced these changes at different historical stages, and what results and consequences they led to in the development of the fisheries industry.

Keywords: fisheries, history of fisheries, history of fisheries in Russia, Russian history, history of state administration, fisheries management

For citation: Shestak O.I. Transformation of the management system of the Russian fisheries industry over 100 years: decisions, results, consequences. *Scientific Journal of the Far Eastern State Technical Fisheries University*. 2023; 66(4): 191–209. (in Russ.)/

Введение

Сегодня, по оценке экспертов [1–5], рыбохозяйственная отрасль переживает кризисные явления, преодолеть которые не удастся уже в течение 30 лет. Существенным фактором, обуславливающим проблемы в развитии рыбного хозяйства, эксперты-отраслевники называют неэффективную систему управления и непоследовательную государственную политику [4, 6–9].

Становление системы управления деятельностью является завершающим этапом процесса институционализации – превращения хаотичной деятельности в составе ее разрозненных элементов и практик в упорядоченную и регулируемую структуру ролей, статусов и действий в звенья единой системы. И если эксперты задаются вопросом о неэффективности управления рыбным хозяйством, то возникает вопрос, а была ли завершена институционализация отрасли к данному этапу развития и какие ключевые факторы ее определяли?

Результаты и обсуждения

Становление рыболовства как отрасли начинается в России с конца XVIII в., когда в 1798 г. указом Императора Павла I был учрежден Департамент водяных коммуникаций при Министерстве коммерции, в ведение которого была передана формально существовавшая с 1718 г. астраханская «Рыбная контора», осуществлявшая надзор за казенными рыбными ловлями вниз по течению Волги от Саратова до Каспийского моря. Толчком к формированию структур отраслевого управления стал рост объемов производства и потребления рыбы и рыбной продукции на фоне истощения запасов водных биологических ресурсов из-за повсеместного хищнического лова, и государство было вынуждено включаться в организацию и регулирование промысла.

Ключевыми факторами, определившими процессы развития рыбного хозяйства и профиль структур государственного отраслевого управления, стали *институт собственности и бассейновый характер рыболовства*.

К концу XIX в. рыболовство осуществлялось в 8 бассейнах (Мурманско-Беломорский, Балтийский, Черноморский, Азовский, Каспийский, Аральский, Сибирский, Дальневосточный), разбитых на 24 промысловых района. Рыбохозяйственные бассейны включали водные акватории морей и озер, прибрежные воды и бассейны впадающих в них рек, имели существенные различия по видам рыб и морского зверя, по этническому составу занятых и исторически сложившимся традициям рыбной ловли, по форме собственности на морские угодья и культурно-организационным особенностям регулирования лова, по характеру труда, а также по уровню экономического развития прилегающей территории, включая сопутствующую дифференциацию производств, численность населения и доступность рынков сбыта для рыбной продукции [10, с. 59–211].

В Российской империи все морские воды, а также рыбные ловли в озерах и реках формально принадлежали государству, но по факту собственность на рыболовные угодья была дифференцированной, а формы собственности классифицировались в зависимости от типа собственника. Выделялись следующие формы собственности на рыбные ловли: государственная – казенная (принадлежащая государственной казне) и примыкавшая к ней удельная (принадлежащая императорской фамилии); общественная – принадлежащая казачьим, городским и крестьянским обществам (переданная обществам в безвозмездное пользование в разные годы и по разным основаниям); церковная – монастырская и архиерейских домов и частновладельческая – на праве полной собственности и праве посессионном [11, с. 135–136]. Право

рыбной ловли по факту соединялось с правом собственности на землю и носило выраженный феодальный характер – тот, кто владел землей, владел и примыкающими к ней водами, а следовательно, пользовался правом рыболовства.

По *организационно-правовому признаку* рыболовные угодья делились на 4 категории [Там же].

Часть угодий, преимущественно Каспийского и Азово-Черноморского бассейнов, принадлежала крупным собственникам – русским купцам и рыбопромышленникам как на праве полной собственности, так и на праве посессионном. Часть угодий Черного, Азовского и Каспийского морей, по руслу Урала, Дона, Кубани и в низовьях Волги принадлежала казачеству, переданная в безвозмездное пользование в качестве вознаграждения за служение России. Угодья архиерейских домов и монастырей в основном располагались на побережье Балтийского моря и Архангельской губернии, вдоль русла и на берегах северо-западных и северных рек и озер. Монастыри отправляли на промысел свои рыболовецкие артели или сдавали свои водоемы и участки в аренду купцам-рыбопромышленникам и городским общинам, которые в свою очередь дробили участки на более мелкие и отдавали на откуп местному населению.

Остальные угодья принадлежали государству, а их пользователями выступали крестьяне, средней руки купечество и городские промышленники, представители коренных народов и иностранцы. В одних случаях за пользование рыболовными угодьями в казну взималась определенная денежная плата, а в других – прибрежные участки сдавались в аренду с торгов всем желающим на срок от года и более. Коренным народам рыболовные угодья передавались в безвозмездное пользование, поскольку рыбная ловля для них была традиционным видом промыслов.

Разнообразие форм собственности на рыболовные участки, специфика организационно-правового характера ее использования и бассейновые различия существенно усложняли построение системы государственного управления рыболовством и ограничивали возможности развития отрасли. В XIX в. развитие структур управления рыболовством прошло через многочисленные трансформации, но к 1917 г. упорядоченная система управления так и не сложилась (табл. 1).

Таблица 1

Хронология изменений структур управления рыболовством в Российской империи

Table 1

Chronology of changes in fisheries management structures in the Russian Empire

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ	
1	2
19.09.1743	Указом Императрицы Елизаветы Петровны утверждены полномочия формально существовавшей с 1718 г. в Астрахани «Рыбной конторы», созданной для надзора за казенными рыбными ловлями на Волге
28.02.1798	Указом Императора Павла I учрежден Департамент водяных коммуникаций при <i>Министерстве коммерции</i> , в ведение которого передана Астраханская «Рыбная контора»
17.08.1810	Манифестом Императора Александра I все дела по рыболовству переданы из упраздненного Министерства коммерции в ведение <i>Министерства внутренних дел</i>
26.12.1837	Указом Императора Николая I для управления сельским хозяйством и его отраслями, к которым был отнесен рыбный промысел, было учреждено <i>Министерство государственных имуществ</i> . К предметам ведения <i>5-го отделения оброчных статей Первого департамента</i> было отнесено управление рыбными, тюленьими и звериными промыслами
06.12.1866	Указом Александра II документы по рыболовству были переданы в <i>3-е отделение образованного временного отдела по поземельному устройству государственных крестьян Департамента земледелия Министерства государственных имуществ</i>

Окончание табл. 1

1	2
17.01.1881	Управление рыбными и тюленьими промыслами было признано полноценным предметом ведения и выделено в самостоятельное <i>4-е отделение Департамента земледелия</i> . Контрольные функции сохранены за <i>3-м отделением</i>
21.03.1894	Министерство государственных имуществ было преобразовано в <i>Министерство земледелия и государственных имуществ</i> . Управление рыбными и тюленьими промыслами сосредоточено в <i>4-м отделении Департамента земледелия</i>
10.05.1905	Министерство земледелия и государственных имуществ реорганизуется в <i>Главное управление землеустройства и земледелия</i> . Статус управления рыбными и тюленьими промыслами не меняется
02.06.1914	Управление делами рыболовства и охоты было выделено в особый <i>Отдел управления рыболовством, рыбоводством и звериными промыслами Главного управления землеустройства и земледелия</i>
26.10.1915	Главное управление землеустройства и земледелия преобразовано в <i>Министерство земледелия</i> . Отдел управления рыболовством, рыбоводством и звериными промыслами сохранен в неизменном виде

Примечание. Составлено автором по источникам [10, 12, 13].

Слияние права рыбной ловли с правом собственности на землю обусловило отнесение отрасли к сельскому хозяйству и передачу ее в ведение министерств, преимущественно регулирующих вопросы землепользования. Но будучи многоплановой деятельностью, рыбное хозяйство не попадало под наработанные для сельского хозяйства механизмы управления, что привело к разбросанности дел по разным ведомствам. Типовых структур для управления бассейнами в дореволюционный период также не было сформировано, отсутствовала и единая политика в области рыболовства – не были определены цели развития отрасли. Не последнее влияние на такое положение дел оказала и невысокая численность занятых в рыболовстве – 250 тыс. человек в 1913 г., или 0,75 % от общей численности занятых [10, с. 167–202].

Рыбное хозяйство базировалось преимущественно на использовании рыбных ресурсов внутренних водоемов – рек, озер и прибрежных районов, прилегающих к России морей, что обуславливало техническую отсталость отрасли, сохранившей вплоть до 1917 г. кустарный характер. Основную массу уловов – свыше 80 %, давал прибрежный пассивный промысел с использованием ставных орудий лова – сетей, ярусов, сетных и проволочных ловушек, крючковых снастей. Океаническое рыболовство не развивалось, в отличие от иных зарубежных стран, небогатых рыбными ресурсами прибрежных районов и внутренних водоемов. Из-за хищнического лова, при котором массово истреблялся малек, и неэффективной организации промыслов отмечалось ежегодное снижение объемов. Так, в 1917 г. годовой улов составил всего 893 тыс. т, в то время как в 1913 г. он составлял 1051 тыс. т [14, с. 12–13]. Не получило должного развития и рыбоводство: вплоть до 1917 г. в России было всего 9 рыбоводных заводов, воспроизводство рыб на которых также носило кустарный характер [15, с. 4]. Недостаточной была переработка, не было современного холодильного оборудования. Устаревшим и неэффективным был рыболовный флот, состоящий преимущественно из малых парусных судов и легких баркасов.

Таким образом, к концу существования Российской империи становление рыболовства как отрасли народного хозяйства не было завершено. Системы отраслевого управления не сложилось как по причине несущественной роли рыболовства в обеспечении населения продовольствием, так и в силу сохраняющегося феодального характера института собственности. При этом специфика отрасли предполагала системное управление организацией рыболовства с учетом бассейнового характера, рациональное освоение биоресурсов, их восстановление и воспроизводство, техническое оснащение отрасли, рыбопереработку и логистику.

Глубинные изменения в развитии рыбного хозяйства России произошли в 1917 г. Ключом изменений стала смена доминирующего института собственности, установленная Декретом о земле, по которому все водоемы с их биологическими запасами были объявлены собственностью государства. Последовавшая за Октябрьской революцией гражданская война, охватившая основные зерновые районы страны, и экономическая разруха усугубили положение с продовольствием, и рыболовство осталось единственной замещающей отраслью, способной обеспечить население продовольствием.

Монополия государственного института собственности предполагала централизацию управления. В декабре 1917 г. для стратегического управления промышленностью был создан Высший совет народного хозяйства (далее – ВСНХ), а оперативное управление отраслями возлагалось на соответствующие главные и центральные структуры, подчиненные Президиуму ВСНХ. В конце 1918 г. в структуре ВСНХ было образовано Центральное управление рыбными промыслами в России – Главрыба, в крупнейших промышленных районах страны – Волго-Каспийском, Кавказском, Беломорском, Аральском, Северозерном – были созданы областные объединения рыбной промышленности (Областьрыба), в Саратове – районное отделение (Райрыба) и в г. Царицыно – губернское отделение (Губрыба) [16]. Бассейновый характер рыболовства сохраняется, но за счет смены института собственности начинает выстраиваться вертикаль управленческих структур: «Главрыба – Областьрыба – Райрыба», где два нижних звена представляли собой управление на местах. Прямое подчинение ВСНХ выводило рыболовство из сельского хозяйства в самостоятельную отрасль и определяло равноправное положение среди других отраслей. В 1920 г. полномочия Главрыбы были существенно расширены: на управление были возложены контроль за эксплуатацией биологических ресурсов, организация промысла, организация строительства новых промысловых судов, вопросы реконструкции береговых баз рыболовства.

Однако разрушенная гражданской войной экономика осталась практически без ресурсов, и государство было вынуждено временно оказаться от монополии на институт собственности для стимулирования экономической деятельности населения.

За период гражданской войны объемы хозяйственной деятельности в рыболовстве сократились по отношению к 1917 г. Береговые базы, складские помещения, холодильники, рыбоконсервные заводы, сетевязальные фабрики в основном были разрушены, а оставшиеся были сильно устарели по используемым технологиям. В 1921 г. в рыбной отрасли, без Дальнего Востока, в общей сложности было занято около 45 000 человек. Добыча рыбы всех видов, включая беспозвоночных, ракообразных и морского зверя, достигла минимальных за всю историю значений в 1920 г. – 257 тыс. т, лишь незначительно увеличившись в 1921 г. – до 298 тыс. т [17]. Флот состоял из 4862 парусно-гребного и 391 самоходного судов, причем из последних 364 были небольшие частные моторные и парусно-моторные лодки [18]. В условиях, когда подавляющее большинство рыболовных судов находилась в частном пользовании рыбаков, сохранять монополию государственной собственности на рыболовные угодья было невозможно.

В мае 1921 г. Совнарком РСФСР издает Декрет «О рыбной промышленности и рыболовстве», на основании которого (за исключением рыбопромысловых районов государственного значения) отменялась государственная монополия на водные угодья республики. Рыбная промышленность была переведена на начала хозяйственного расчета. Предприятия Главрыбы снимались со всех видов государственного снабжения. Вся продукция поступала в их распоряжение и в распоряжение областных объединений госрыбпредприятий. Основной капитал хозрасчетного предприятия складывался из рыбопромысловых построек и оборудования и рыбопромыслового флота. Такой поворот в отрасли способствовал развитию кооперативного движения, свободного товарооборота, допущению государственного капитализма и частного предпринимательства. На основании декрета все рыболовные угодья по рыбохозяй-

ственному значению были разделены на угодья, закрепленные за государственными рыбопромышленными предприятиями на основе монопольной эксплуатации, имевшие общегосударственное значение (участки на промыслах в Волго-Каспийском, Дагестанском, Уральском, Персидском, Керченском, Мурманском районах и зверобойные промысла Каспия и Севера), и на угодья негосударственного значения, сдаваемые в эксплуатацию на основе аренды потребительской кооперации (Центросоюз), промысловым товариществам, а также второстепенным государственным заготовителям. Рыбаки получали право лова и продажи добытой ими рыбы по собственному усмотрению, заплатив государству за аренду промыслового участка.

Отрасль была разбита на государственные предприятия, кооперативные и частные, которые через аренду получали право свободной продажи выловленной рыбы и изготовленной рыбопродукции. Но при этом деятельность частного капитала ограничивалась нормативными решениями партии, чтобы не допустить ущерба интересам государственных предприятий. В новых условиях Главрыба стала совмещать организационные и финансовые функции. Руководство СССР решило в короткие сроки провести коренную реорганизацию рыбного хозяйства, сосредоточив внимание на эксплуатации рыбных запасов основных рыбопромысловых районов, передав в частные руки менее рентабельные промысловые участки и направив свои усилия на укрепление материально-технической базы промышленности, довести производство рыбопродукции до довоенного уровня, чтобы удовлетворить потребности населения в продуктах питания.

И если частные рыболовецкие предприятия и создаваемые кооперативы продолжили прибрежный лов, лов в устьях рек и во внутренних водоёмах, то государственные предприятия начали выходить на океанический промысел. В оставшихся за государством основных промысловых районах создаются рыбоперерабатывающие предприятия и крупный рыбопромысловый флот.

В сентябре 1922 г. Главрыба логично разделилась на два самостоятельных управления – Управление рыболовства, которое стало заведовать рыбопромысловыми угодьями (Главрыба), и Управление государственных рыбопромышленных предприятий (Госрыбпром), которые предполагалось технически переоснастить и вывести на большие объемы уловов и переработку. С возвращением Дальнего Востока в состав РСФСР в 1922 г. во Владивостоке было учреждено Дальневосточное управление рыболовства, охоты и морских звериных промыслов – Дальрыба. Создание на востоке страны государственной рыбной промышленности имело политическое значение: географическое положение дальневосточных водоемов с их значительными запасами рыбных богатств выводило советское рыболовство на мировой уровень.

Формирование централизованной системы государственного управления народным хозяйством с первых дней советской власти строилось по двум принципам: отраслевому и ресурсно-распределительному.

Основу отраслевого принципа составило представление о различной значимости отраслей в экономической структуре, и о понимании необходимости дифференцированного подхода к управлению разными производствами. Отраслевая модель управления закладывала принцип рациональности в распределении бюджетного финансирования по отраслям, позволяла подвести научно-техническую основу под развитие промышленности и наладить подготовку кадров для каждой отрасли. Ресурсно-распределительный принцип заключался в том, что все основные производственные ресурсы концентрировались в руках государства и впоследствии распределялись в зависимости от значения отрасли в иерархической цепочке производства, приоритетными в которой были продовольственная безопасность и вооруженная защита суверенитета. Все предприятия в стране, в зависимости от их места в производственной иерархии, разбивались на три группы – подчиняющиеся непосредственно главам, в свою очередь находившимся в полном подчинении ВСНХ; переходившие в управление

местных совнархозов при сохранении функций планирования их производств за ВСНХ, и предприятия, переходившие в полное подчинение местным совнархозов [19, с. 59–60].

В 1924 г. руководство рыбохозяйственной отраслью было возложено на ВСНХ, при котором в Центральном Управлении государственной промышленности был создан Директорат рыбной промышленности.

Все принимаемые в период НЭПа документы были направлены на то, чтобы оживить промыслы, дав больше инициатив частнику и предпринимателям. В рыбной отрасли государство брало на себя только функции контроля за квотами вылова, правильного оформления аренды, включая концессионные соглашения, и организации научного обеспечения промыслов.

Структурные изменения в рыбохозяйственной отрасли были направлены не только на эксплуатацию рыбных промыслов, но и на развитие мощной и современной материально-технической базы, строительство консервных заводов, а также снабжение промыслового населения продуктами питания, рыболовецким снаряжением.

Результаты не заставили себя ждать. За период 1922–1927 гг. объемы улова выросли в 1,5 раза, с 483 тыс. т в 1922 г. до 747 тыс. т в 1927 г., и в 2,5 раза относительно 2021 г. [14].

Однако результаты развития отрасли были недостаточные, а управление отраслью находилось в ведении разных комиссариатов, отсутствовал системный подход. Согласно положению о рыбном хозяйстве РСФСР, принятом в 1925 г. [21, с. 186], отрасль починялась Народному комиссариату земледелия (далее – Наркомзем) РСФСР, ведавшему рыбопромысловыми угодьями, регулированием рыболовства, развитием рыбоводства; ВСНХ СССР – в части управления рыбной промышленностью в районах океанического рыболовства и Народному комиссариату торговли РСФСР – в части регулирования рынка сырой и готовой продукции.

Со второй половины 1920-х гг. в стране набирает обороты индустриализация и коллективизация. 29 июня 1927 г. был принят Закон «О трестах» – хозрасчетных промышленных объединениях в подчинении ВСНХ СССР, положивший конец НЭПу. Целью создания трестов стало освобождение центральных органов власти от обязанностей по регулированию деятельности отдельных государственных предприятий. На трест возлагались распределительные функции – распределение рабочей силы между своими предприятиями, оборудования, сырья, заказов на свою продукцию. Постановление СНК «О развитии рыбной промышленности» от 6 июля 1929 г., обязывало руководство рыбопромышленными трестами пересмотреть технологические процессы по обработке рыбы, организовать в бассейнах рыбоконсервное производство и перейти к океаническому рыболовству. Была восстановлена монополия государственной собственности на ресурсы и производство и начат новый интенсивный поиск наиболее эффективных механизмов управления рыболовством.

Согласно постановлению ЦК ВКП(б) «О реорганизации управления промышленностью», принятому 5 декабря 1929 г., управление всеми отраслями рыбного хозяйства сосредотачивалось в ведении Народного комиссариата по снабжению СССР (далее – Наркомснаб). В 1930 г. Главрыба была преобразована во Всесоюзное государственное объединение рыбной промышленности и хозяйства (Союзрыба) Наркомснаба СССР, но уже в 1931 г. соответствующим постановлением Совнаркома рыбохозяйственная отрасль была передана Наркомату внешней и внутренней торговли, возглавляемой А.И. Микояном, а Союзрыба была снова преобразована в Главное управление рыбной промышленности (Главрыба) Наркомпищепрома СССР.

В 1930 г. в рамках перехода на пятилетние планы развития экономики был утвержден пятилетний план развития рыбной промышленности, в котором предлагалось ускорить проведение технической реконструкции рыбохозяйственной отрасли для обеспечения населения рыбной продукцией в достаточном объеме [22, с. 208]. И если в 1931 г. в стране предполагалось выловить 2,1 млн т рыбы, то в 1933 г. уже 3,2 млн т [23, с. 235].

В 1931 г. на Первом Съезде представителей рыболовецкой кооперации был утвержден примерный устав рыболовецкой системы, где были оговорены правила взаимодействия ры-

боловецких колхозов с государственными рыбопромышленными предприятиями и был образован Союз рыболовецких колхозно-кооперативных организаций (Рыбакколхозцентр). Государство взяло на себя оказание помощи рыболовецким колхозам, выдавая им ссуды и кредиты, предоставляя технику. В 1932 г. были образованы моторно-рыболовные станции (далее – МРС) и для руководства ими создан «Моторрыбцентр». МРС отвечали за организацию колхозами промысла, выделение для колхозов промысловых судов и орудий лова, обеспечивали промысловыми прогнозами, заботились о подготовке кадров, осуществляли ремонт флота.

В 1930 г. началось пополнение флота новыми рыболовецкими судами – было спущено на воду 2305 деревянных судов. В 1930–1931 гг. на Северном Каспии впервые в СССР появились флотилии сейнеров, вооруженных близнецовыми тралами, положившими начало механизированному судовому промыслу во внутренних водоемах – они получили название сейнерных неводов. В 1928 г. каспийский механизированный флот состоял из 19 траулеров, а в 1932 г. их стало уже 78. В 1928 г. сейнеров на Каспии не было, а в 1932 г. их насчитывалось уже 34. Большая часть флота закупалась за границей. Это были преимущественно английские траулеры-дрифтеры, предназначенные для лова сельди. В 1927–1930 гг. были закуплены первые траулеры в Германии и Италии [24]. Параллельно было решено строить и собственные на Северной верфи в Ленинграде. За основу был взят траулер, купленный у германской фирмы «Дойче Верфт», и доработан под требования Севгосрыбтреста. При водоизмещении в 1120 т он имел парадный ход 10 уз и мог принимать до 280 т рыбы. Новые траулеры выгодно отличались от зарубежных как мощностью, так и более совершенным промысловым и технологическим оборудованием. Траулеры могли вырабатывать свежую и соленую рыбу, консервы из печени, рыбную муку и технический жир. Первый траулер РТ-57 «Смена» был сдан в 1931 г. Всего было построено 28 траулеров этой серии. В 1933 г. проект был модернизирован. Во 2-й серии было запланировано к постройке 56 судов, но до войны успели построить только 12 единиц (по четыре в Севастополе, Ленинграде и Мурманске). В 1935 г. для нужд рыболовного флота, помимо новых траулеров, закупили и первую партию транспортных судов.

В эти же годы на астраханских судостроительных предприятиях было заложено более двухсот маломерных моторных рыболовных судов и запущено производство большого количества двигателей для использования на судах и тонях [25]. В Северном бассейне был создан Мурманский траловый флот, ряд рыбодобывающих сельдяных и зверобойных флотов (Мурзверрыбпром), в 1934 г. был построен Мурманский морской рыбный порт, повсеместно строились траловые причалы [25]. К концу 1930-х гг. рыбодобывающий флот был обеспечен 237 современными траулерами, распределенными между Каспийским, Северным и Дальневосточным бассейнами.

Росло число МРС и рыболовецких колхозов. В 1932 г. в стране было 7 МРС, и они обслуживали 15 колхозов, в 1940 г. их уже насчитывалось 85, а колхозов обслуживалось 674.

Очередная реорганизация рыбной промышленности под новые производственные задачи была проведена в середине 1930-х гг. В основу организации управления народным хозяйством был положен производственно-территориальный принцип. В 1934 г. Наркомснаб был разделен на Наркомат внутренней торговли СССР (Наркомвнутторг) и наркомат пищевой промышленности (Наркомпищепром), в состав которого вошла и рыбохозяйственная отрасль. Управление подстраивалось под плановую экономику. На Наркомпищепром был возложен контроль за выполнением финансовых показателей и производственных планов, планов капитального строительства и планов материально-технического снабжения рыбной промышленности [22, с. 32–33].

19 января 1939 г. указом Президиума ВС СССР был образован Наркомат рыбной промышленности СССР. В сферу нового наркомата вошли территориальные органы управления рыбной промышленности страны – Дальневосточного, Каспийского, Азово-Черноморского, Северного, Амурского бассейнов (с охватом собственно промысла, переработки улова и ры-

боловного флота), главные управления судостроения и судоремонта, рыбоохраны и рыболовства, тарной промышленности, строительства, снабжения и сбыта, управление учебными заведениями и санитарной службы, аварийная инспекция и инспекция по качеству рыбных продуктов, а также авиа-, радио службы и отраслевые НИИ. Особенность Наркомата рыбной промышленности СССР состояла в том, что все его территориальные органы и большинство главных управлений были на полном хозрасчете, т.е. обеспечивали себя сами за счет получаемой прибыли. В структуру республиканского Наркомата пищевой промышленности входил и Наркомат рыбной промышленности РСФСР.

По сути, принятыми нормативно-правовыми актами первой половины 1930-х гг. фактически была оформлена вертикальная система руководства рыбохозяйственной отраслью, основанная на принципе жесткого планирования и отчетности. Изменения в управлении отраслью 1920-х – 1930-х гг. привели к положительному эффекту развития рыбного хозяйства. В середине 1930-х гг. были введены в строй крупные рыбоперерабатывающие предприятия – Астраханский рыбоконсервный холодильный комбинат и Лаганский рыбокомбинат в Калмыкии, были сформированы государственные рыбохозяйственные комплексы, занимавшиеся разведкой, поиском и добычей рыбы, ее комплексной переработкой, транспортировкой и реализацией. Для обеспечения эффективной деятельности рыбной отрасли стали функционировать специальные вспомогательные и обслуживающие производства: судостроение, судоремонт, машиностроение, тарное и сетеснасное производства. Появились научно-исследовательские центры, учебные заведения по подготовке кадров для рыбной промышленности. Кроме того, в рыбопромышленный комплекс входила охрана рыбных запасов. Все это позволило увеличивать уловы рыбы, улучшать качество выпускаемых рыбных продуктов: за период 1927–1940 гг. объемы улова выросли в 2 раза, с 747 тыс. т в 1927 г. до 1404 тыс. т в 1940 г. [26, с. 428].

Была создана модель централизованного управления, основанная на системе отраслевых комиссариатов и управлений, подчиненных ВСНХ. Вместе с тем в системе управления промышленностью сложилась достаточно громоздкая и неудобная многоступенчатая система управления: Народный комиссариат – главк – трест – предприятие. Эффективность территориального управления была снижена из-за излишней заорганизованности – рыбохозяйственные предприятия и работники местных органов управления были заваленными многочисленными директивами, приказами профильных комиссариатов, территориальных и ведомственных структур. Зато управление было унифицировано – для всех бассейнов модель управления была типовой, лишь с незначительными поправками на территориальные особенности производства.

В то же время построение вертикальной системы управления в 1930-е гг. позволило в годы Великой Отечественной войны обеспечить быстро перестроение рыбопромысловой отрасли на военные рельсы и рациональное использование всех имеющихся ресурсов. Несмотря на мобилизацию рыбопромыслового флота на военные нужды, кадровые потери из-за оттока большого количества опытных кадров на фронт и выпадения основных рыбопроизводственных бассейнов из экономики из-за ведения в их акваториях военных действий, рыбохозяйственная отрасль сумела обеспечить внутренние потребности населения страны в рыбной продукции.

За период Великой отечественной войны произошло смещение рыбодобычи в Дальневосточный бассейн, часть рыбодобывающего флота северных и южных морей была перепрофилирована под военные нужды, часть утеряна в годы войны. В первую очередь пострадал крупно- и среднетоннажный механизированный флот. В послевоенный период часть флота была восстановлена за счет трофейных судов, составлявших около 11 % механизированного рыбодобывающего флота послевоенного периода.

Сразу же после окончания войны И.В. Сталиным была предпринята попытка децентрализации управления рыбным хозяйством. 8 мая 1946 г. Указом Президиума ВС СССР были

образованы 2 министерства – Министерство рыбной промышленности западных районов СССР и Министерство рыбной промышленности восточных районов СССР, которому были переподчинены региональные отделения рыбпрома. Такой подход диктовался попыткой ускорить восстановление и развитие рыбной отрасли на Дальнем Востоке. Но эксперимент по децентрализации провалился из-за сложностей во взаимодействии двух самостоятельных однопрофильных министерств, которые с трудом могли согласовывать свои действия, и в 1948 г. было образовано единое Министерство рыбной промышленности СССР, в задачу которого было поставлено наращивание выпуска рыбной продукции. Основным районом наращивания рыбодобычи стал Дальний Восток.

Объективным фактором развития рыбохозяйственной отрасли во второй половине XX в. стало усиление национальных притязаний США на Мировой океан. Используя свое право победителя, правительство Г. Трумэна стремилось оградить прибрежные воды от проникновения в них своих давних соперников – японских моряков. Эта политика была отражена в двух декларациях о рыболовстве и ресурсах континентального шельфа, подписанных президентом США в 1945 г., которые открыли новый этап межгосударственных отношений прибрежных государств, выразившихся в незаконных захватах частей Мирового океана. Для России необходимость усиления внимания к Мировому океану была сопряжена с низкой эффективностью сельского хозяйства, которое, несмотря на значительное повышение сумм капитальных вложений и расширение посевных площадей, не смогло наладить обеспечение населения продуктами питания в достаточном объеме. Таким образом, в стране к середине 1950-х гг. сложились объективные предпосылки к более активному развитию морского промысла. Поэтому было вполне закономерно принятие ряда решений центральных органов власти по развитию в стране рыболовства на фоне общей реорганизации системы управления.

В начале 1953 г. был принят Закон «О преобразовании министерств СССР», который положил начало перестройке системы управления промышленностью. Было запущен процесс создания министерств-гигантов, фактически объединяющих разноплановые отрасли. Новая концепция управления промышленностью, родившаяся в результате реформ середины 1950-х гг. базировалась на идее сочетания централизованного планового руководства народнохозяйственным комплексом и оперативного управления промышленными предприятиями в границах определенных экономических районов через территориальные органы управления [27, с. 45].

10 мая 1957 г. был принят закон «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством», радикально реформировавший систему управления промышленностью в стране. Высшим исполнительным органом государственного управления народным хозяйством остается Совет Министров СССР, но если ранее руководство предприятиями со стороны Совета Министров СССР осуществлялось через министерства и ведомства, то теперь оно пошло через совнархозы, контролировавшие подведомственные им предприятия.

1 сентября 1953 г. Указом Президиума ВС СССР создано Министерство продовольственных товаров СССР, в ведение которого перешло Управление рыбной промышленности. 25 мая 1957 г. был создан совет народного хозяйства (далее – СНХ) СССР и отдел рыбной промышленности Госплана СССР.

В 1959 г. на XXI съезде КПСС был принят семилетний план развития народного хозяйства на 1959–1965 гг., определивший целью развития рыбной промышленности создание современного океанического флота – строительство и введение в эксплуатацию крупнотоннажных рыболовных судов, их оснащение радиоакустическими и радиолокационными приборами, морозильными камерами и т.д. 17 июля 1960 г. при Госплане СССР было образовано Главное Управление рыбного хозяйства, а в 1962 г. был образован Госкомитет по рыбному хозяйству Совмина СССР. В мае 1964 г. Госкомитет по рыбному хозяйству при Совмине СССР был реорганизован в Союзно-республиканский Государственный комитет по рыбному хозяйству СНК СССР.

Поиск оптимальных организационных структур был связан со стремлением изменить приоритеты экономического развития, ввести в действие экономические рычаги и личную заинтересованность в результатах труда при сохранении государственной монополии на собственность и централизованной партийно-государственной системы.

23 октября 1965 г. Постановлением Совмина СССР было создано Министерство рыбного хозяйства СССР – первый полномочный орган рыбохозяйственной отрасли за всю историю ее существования. Новое министерство должно было решать комплекс политических, организационных и научно-технических вопросов на пути развития океанического рыболовства. Политических вопросов – поскольку рыболовный флот выходил в открытый океан, деятельность в котором не должна была нарушать имевшиеся международные соглашения. Организационных – поскольку требовалось наладить управление судами, находящимися за тысячи миль от портов базирования, обеспечить безопасность их эксплуатации, снабдить топливом, водой, провизией, решить проблемы вывоза добываемого сырья и вырабатываемой продукции, безопасности людей, работающих на судах, приемки и дальнейшей транспортировки по территории страны рыбопродукции, ее сбыт. Научно-технических вопросов – поскольку требовалось выявление сырьевых ресурсов во вновь осваиваемых районах Мирового океана, организации проектирования и строительства новых типов судов, способных работать в океанских условиях рыболовства. Предстояло создать судовое комплектующее оборудование по всем разделам судовой техники, способное обеспечить эффективную работу новых судов как в области радионавигации, гидроакустики, добычи и переработки сырья, замораживания и хранения вырабатываемой продукции, так и в области обеспечения безопасности мореплавания, санитарии, техники безопасности и обитаемости при долговременном пребывании людей в море.

Институционализация рыбохозяйственной отрасли была завершена Созданием Министерства рыбного хозяйства СССР в 1965 г. Всего, в поисках оптимальной структуры, отрасль претерпела 14 реорганизаций за период 1917– 1965 гг., табл. 2.

Таблица 2

Хронология изменений структур управления рыболовством в СССР

Table 2

Chronology of changes in fisheries management structures in the USSR

РСФСР	
09.12.1918	Принято Постановление «О главном управлении по рыболовству и рыбной промышленности и его органах на местах» (Главрыба)
26.02.1920	Принят Декрет СНК «О реорганизации Главного управления по рыболовству и рыбной промышленности и его органов на местах», существенно расширяющий полномочия Главрыбы
25.09.1922	Принят Декрет ВЦИК и СНК «Об организации Управления рыбным хозяйством РСФСР», Главрыба была разделена на 2 управления – Управление рыболовства и Управление государственным рыбопромышленными предприятиями
СССР	
25.07.1924	Создан Директорат рыбной промышленности в Центральном Управлении государственной промышленности ВСНХ СССР
13.02.1930	Постановлением ВЦИК и СНК СССР создано Всесоюзное объединение рыбной промышленности и хозяйства – Союзрыба Наркомторга СССР
14.12.1931	Постановлением СНК СССР Союзрыба была реорганизована в Главное Управление рыбной и морской зверобойной промышленностью и хозяйством – Главрыба Наркомснаба СССР, а с конца 1934 г. – Наркомпищепрома СССР

Окончание табл. 2

19.01.1939	Указом Президиума ВС СССР образован Наркомат рыбной промышленности СССР
08.05.1946	Указом Президиума ВС СССР образованы 2 министерства – Министерство рыбной промышленности западных районов СССР и Министерство рыбной промышленности Восточных районов СССР
01.09.1953	Указом Президиума ВС СССР создано Министерство продовольственных товаров СССР. Управление рыбной промышленности страны перешло в ведение этого министерства
25.05.1957	Постановлением ЦК КПСС и Совмина СССР изменена структура Управления промышленностью, создан СНХ СССР, отдел рыбной промышленности Госплана СССР
17.07.1960	При Госплане СССР образовано Главное Управление рыбного хозяйства
02.07.1962	Постановлением Совмина СССР образован Госкомитет Совмина СССР по рыбному хозяйству
15.05.1964	Постановлением Совмина СССР Госкомитет по рыбному хозяйству при СНК СССР реорганизован в Союзно-республиканский Государственный комитет по рыбному хозяйству СНК СССР
23.10.1965	Постановлением Совмина СССР создано Министерство рыбного хозяйства СССР

Примечание. Составлено автором по источникам [21–23, 28].

Сложный и многоступенчатый поиск оптимальной структуры управления был обусловлен изменениями в формах собственности и глубокой дифференциацией рыбохозяйственной деятельности, поиском ее места в иерархии отраслевых производств.

Дальнейшее совершенствование структуры отраслевого управления пошло по пути создания единого производственно-хозяйственного комплекса, состоящего из производственных и научно-производственных объединений, промышленных предприятий по добыче рыбы, морепродуктов, воспроизводству рыбных запасов, производству рыбной продукции, консервов и других видов продукции моря, отраслей, обслуживающих нужды промысла, что привело всю рыбную индустрию к созданию всесоюзных рыбопромышленных объединений. Получил дальнейшее развитие и бассейновый характер производства, обусловленный многолетней практикой и опытом учета территориальных, географических и социально-экономических особенностей регионов. Юридически всесоюзные рыбопромышленные объединения были организованы в рамках Министерства рыбного хозяйства в следующей очередности: 1 октября 1976 г. – Каспрыба, 28 октября 1976 – Севрыба, 29 ноября 1976 – Дальрыба, 2 декабря 1976 – Запрыба, в первом квартале 1977 – Азчеррыба [16].

На бассейновое руководство замкнулись и судоремонтные предприятия, которые длительное время подчинялись непосредственно Министерству рыбного хозяйства СССР, ему же стали подчиняться и филиалы центральных проектных институтов Гипрорыбпрома и Гипрорыбфлота. Появилось новое управление, непосредственно отвечающее за обслуживание рыбаков на берегу – управление морского анкетирования и социальных услуг.

В целом рыбная промышленность в советский период являлась сложной комплексной системой, включающей в себя ряд взаимосвязанных элементов: бассейновые рыбопромышленные объединения, рыбодобывающие и рыбообрабатывающие предприятия, рыбные порты и судоремонтные заводы, транспортные, тарные и сетеснастные предприятия и т.п.

Завершение институционализации отрасли отразилось на результатах ее развития – максимальные значения которого были достигнуты под управлением Министерства рыбного хозяйства СССР. За период 1960–1990 гг. флот рыбной промышленности СССР существенно возрос в количественном и трансформировался в качественном составе (табл. 3).

Существенно выросли уловы, достигнув максимальных значений к концу 1980-х гг. (табл. 4).

Таблица 3

Динамика численности флота рыбной промышленности СССР в 1960–1990 гг.

Table 3

Dynamics of the number of the fleet of the fishing industry of the USSR in 1960–1990

Показатели	1960	1965	1970	1975	1980	1986	1990
Общая численность флота, ед.	61341	57088	46292	44429	41642	36432	34728
в том числе:							
самоходные суда	18971	18461	17958	18516	19027	18976	17364
несамоходные суда	42372	38627	28334	25913	22615	17456	17364
Удельный вес самоходного флота, %	30,9	32,3	38,8	41,7	45,7	52,1	50,0
Добывающий самоходный флот, ед.	11364	11537	11213	11292	11837	12008	12193
Общая мощность добывающего флота, тыс. л.с.	1470,2	1932,4	2651,2	3284,8	3345,4	3367,4	3380,4

Примечание. Составлено автором на основе источников [14, 18, 29].

Таблица 4

Улов рыбы, включая добычу китов, морского зверя, морепродуктов и ракообразных в СССР в 1960 – 1990 гг., тыс. т

Table 4

Catch of fish, including whales, sea animals, seafood and crustaceans in the USSR in 1960 – 1990, thousand tons

Год	Улов всего	Год	Улов всего
1960	3541	1975	10357
1961	3724	1976	10478
1962	4167	1977	9651
1963	4670	1978	9230
1964	5171	1979	9359
1965	5774	1980	9526
1966	6164	1981	9600
1967	6538	1982	10000
1968	6784	1983	9900
1969	7082	1984	10600
1970	7828	1985	10654
1971	7785	1986	11359
1972	8209	1987	11284
1973	9005	1988	11500
1974	9622	1989	11300

Примечание. Составлено автором на основе источников [14, 20, 26, 29].

Но при этом монополия государственного способа производства, когда цели отраслевого развития определялись не рыночными условиями, а государством, ограничивала развитие рыбного хозяйства. Рост мощности рыбодобывающего флота был завязан на достижении стратегической цели развития рыбной промышленностью – обеспечение населения рыбной продукцией, а животноводство и другие отрасли народного хозяйства (кондитерскую, фармацевтическую, текстильную) – рыбной мукой и сырьем, вырабатываемым из биоресурсов

моря. Реализации данной цели соответствовала «валовая» стратегия, предполагавшая максимально допустимое изъятие из существующих запасов гидробионтов и поступление всего объема добытого сырья на внутренний рыбный рынок, а также расширение сырьевой базы за счет открытия новых районов и объектов промысла. В итоге к концу 1970-х гг. внутренний рынок был переполнен, продукция оставалась невостребованной и уходила на переработку или вовсе уничтожалась. Предприятия несли существенные издержки, а крупный флот оказался нерентабельным и к концу 1980-х гг. предприятия стали от него избавляться.

В конце 1980-х гг. возникли проблемы и с модернизацией флота. По виду главных двигателей суда флота рыбной промышленности разделялись на дизельные (92 %), дизель-электрические (7 %) и паровые (менее 1 %). В СССР полностью отсутствовало производство дизелей в диапазоне от 1500 до 3000 л.с., что в итоге и затрудняло модернизацию. А флот в ней нуждался, поскольку из-за непрерывной эксплуатации двигателя постоянно выходили из строя. Не производились в СССР и малогабаритные двигатели, что препятствовало развитию малотоннажного флота для морского прибрежного рыболовства и внутренних водоемов. Не производились и дизели мощностью от 18 до 120 л.с. для маломерных судов внутренних водоемов. Главные и вспомогательные двигатели советского производства уступали по расходу топлива и удельной массе зарубежным аналогам и имели меньшую эксплуатационную надежность. Для судов, произведенных за рубежом, доля которых составляла около 26 % советского флота, в ограниченном количестве поставлялись комплектующие. В итоге уже к середине 1980-х гг. суда 1960-х – 1970-х гг. постройки начали выходить из строя, а эксплуатация крупнотоннажных судов была невыгодна предприятиям.

К концу 1980-х гг. рыболовный флот требовал существенной модернизации, а отрасль – пересмотра концептуального подхода целей развития. «Валовая» стратегия лова вела к пере производству и банкротству предприятий.

Институциональный кризис в отрасли, начавшийся в 1991 г., во многом был схож с ситуацией 1917 г.

Ключом глубинных изменений, охвативших рыбохозяйственную отрасль, вновь стала смена доминирующего института собственности, произошедшая в результате приватизации государственной собственности и возврата института частной собственности. Сохранив за собой право собственности на водные биоресурсы в границах территориальных вод, государство отдает отрасль в составе всех имеющихся средств производства на приватизацию. В случае российского варианта приватизации никто не просчитывал возможные негативные или позитивные последствия этого процесса. В результате приватизации вернулся плюрализм форм собственности: государственная (преимущественно на водные биологические ресурсы), частная акционерная (на производственные комплексы – портовые мощности, флот, предприятия рыбопереработки и т.д.), частная индивидуальная на отдельные средства производства – суда прибрежного лова, рыболовные предприятия и береговую переработку, кооперативная и смешанная. Управление рыбным хозяйством вернулось к практике досоветского периода – 14 декабря 1991 г. Указом Президента Российской Федерацией был образован Комитет рыбного хозяйства при Министерстве сельского хозяйства, а в 1997 г. структура государственного отраслевого управления и вовсе была ликвидирована (табл. 5).

После распада СССР подскочила цена на топливо для судов и эксплуатация крупнотоннажных судов стала невыгодна. В рыбном хозяйстве новые собственники не готовы были нести производственные издержки. Уже в начале 1990-х гг. почти все крупнотоннажные суда были проданы или преждевременно списаны [18]. Следом за ними в течение первой половины 1990-х гг. были проданы и списаны все суда, требующие модернизации и зарубежных комплектующих, либо обслуживания за рубежом. Оставшийся флот начал быстро стареть, уловы резко упали: в 1992 г. улов составил 5,6 млн т, упав к 2004 г. до минимальных 3 млн т, что повлекло за собой сокращение поставок рыбы и рыбной продукции на внутренний ры-

нок, росту ее стоимости и снижению потребления. Отказ от государственного регулирования рыбохозяйственной деятельности в начале 1990-х гг. и прекращение финансовой поддержки привели и вовсе к развалу отрасли.

Таблица 5

Хронология изменений структур управления рыболовством в Российской Федерации

Table 5

Chronology of changes in fisheries management structures in the Russian Federation

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	
14.12.1991	Указом Президента образован Комитет рыбного хозяйства при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации
30.09.1992	Указом Президента образован Комитет Российской Федерации по рыболовству
14.08.1996	Указом Президента Комитет РФ по рыболовству переименован в Государственный Комитет РФ по рыболовству
17.03.1997	Указом Президента (№ 249) Государственный Комитет РФ по рыболовству ликвидирован с передачей его функций Министерству сельского хозяйства и продовольствия РФ и Государственному Комитету РФ по охране окружающей среды
18.06.1997	Фактическое начало деятельности Департамента по рыболовству Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации после назначения руководящих лиц, курирующих отрасль
29.08.1997	Указом Президента РФ на Федеральную пограничную службу возложено решение задач по обеспечению охраны окружающей среды
22.09.1998	Указом Президента РФ (№ 1142) создан Государственный комитет Российской Федерации по рыболовству
09.03.2004	Указом Президента РФ (№ 314) Государственный комитет Российской Федерации по рыболовству упразднен. Функции по принятию нормативных правовых актов переданы Министерству сельского хозяйства Российской Федерации. Правоприменительные функции, функции по оказанию государственных услуг и по управлению имуществом – Федеральному агентству по рыболовству (в ведении Министерства Сельского хозяйства РФ)
24.09.2007	Указом Президента РФ (№ 1274) Федеральное агентство по рыболовству упразднено. Восстановлен Государственный комитет Российской Федерации по рыболовству в полноте нормативно-правовых и регулирующих вопросы рыбохозяйственной деятельности функции. В прямом подчинении Правительства Российской Федерации
12.05.2008	Указом Президента РФ (№ 724) Государственный комитет Российской Федерации по рыболовству упразднен. Восстановлено Федеральное агентство по рыболовству в полноте нормативно-правовых и регулирующих вопросы рыбохозяйственной деятельности функции. В прямом подчинении Правительства Российской Федерации
30.06.2012	Постановлением Правительства РФ (№ 666) Федеральное агентство по рыболовству переподчинено Министерству сельского хозяйства Российской Федерации. Опросы нормативно-правового регулирования рыболовства, производственной деятельности на судах рыбопромыслового флота, контрольно-надзорные функции переданы Министерству сельского хозяйства Российской Федерации

Примечание. Составлено автором на основе источников [14, 20, 26, 29, 30].

Заключение

Подводя итоги, следует отметить, что состояние рыбного хозяйства на сегодняшний день во многом аналогично его состоянию в начале XX в. Схожесть прослеживается по следующим признакам:

- неготовность к кардинальным преобразованиям системы управления отраслью при наличии кризисных факторов (падение объема вылова, высокая стоимость рыбной продук-

ции на внутреннем рынке и предпочтительный вывоз рыбной продукции за рубеж со стороны предпринимателей, недостаточность переработки продукции, устаревшее оборудование и технологии и т.д.);

- высокий плюрализм форм собственности и недооценка его влияние на развитие отрасли;
- частота преобразования в организационной структуре без их качественного завершения;
- несамостоятельный характер отрасли в иерархии отраслей народного хозяйства.

Незавершенность формирования системы управления отраслью и недостаточность регулирования добычи водных биоресурсов, отсутствие четких целей в развитии рыболовства, препятствует восстановлению отрасли и ее необходимому ресурсообеспечению.

Список источников

1. Зверев Г.С. Как реорганизовывалась рыбная отрасль: уроки прошлого // FishNews – новости рыболовства. Апрель, 2023. URL: <https://fishnews.ru/rubric/krupnyim-planom/13114> (дата обращения: 06.05.2023).
2. Зиланов В. В рыбном хозяйстве назревает кризис // FishNews – новости рыболовства. Декабрь, 2022. URL: <https://fishnews.ru/rubric/lichnoe-mnenie/13009> (дата обращения: 06.05.2023).
3. Крючкова М. Пандемия и другие вызовы // FishNews – новости рыболовства. Январь, 2021. URL: <https://fishnews.ru/rubric/krupnyim-planom/12364> (дата обращения: 06.05.2023).
4. Чуйков А. Рыбная падчерица Правительства России // FishNews – новости рыболовства. 10 апреля, 2015. URL: <https://fishnews.ru/rubric/smi-o-ryibolovstve/9530> (дата обращения: 09.05.2023).
5. Граховский А. «Рыбное» дело проситься на стол Президента // Конкуренция и рынок. Декабрь, 2014. URL: https://srps.ru/index.php/stati-i-publikacii.html?file=tl_files/publications/Rybnoe%20delo.pdf (дата обращения: 09.05.2023).
6. Смелов Э. К управлению отраслью нужен системный подход // FishNews – новости рыболовства. Январь, 2013. URL: <https://fishnews.ru/rubric/novaya-struktura-pravitel-stva/6447> (дата обращения: 11.06.2023).
7. Рыба в поисках подходящего министерства: Правительству предложено рассмотреть альтернативные системы управления рыбной отраслью // FishNews – новости рыболовства. Январь, 2013. URL: <https://fishnews.ru/mag/articles/10387> (дата обращения: 11.06.2023).
8. Зиланов В. Отрасли нужен лишь Минрыбхоз // FishNews – новости рыболовства. Январь, 2013. URL: <https://fishnews.ru/news/20368> (дата обращения: 11.06.2023).
9. Измайлов В. Рыбоохрану нужно вернуть в одни руки // FishNews – новости рыболовства. Апрель, 2019. URL: <https://fishnews.ru/rubric/gazeta-ryibak-sahalina/11469> (дата обращения: 14.06.2023).
10. Вешняков В.И. Рыболовство и законодательство. Санкт-Петербург, 1894. 780 с. [прил.]
11. Шестак О.И. Становление государственного управления рыбохозяйственной деятельностью в России до 1917 г. // Научные труды Дальрыбвтуза. 2023. Т. 64, № 2. С. 132–151.
12. Меркулов И.В. Опубликованные через печать законодательные акты императрицы Елизаветы Петровны [Электронный ресурс]: [библиогр. указ. / подгот. И.В. Меркулов]. Санкт-Петербург: Президентская библиотека, 2009. 54 с.
13. Высшие и центральные государственные учреждения России. 1801–1917 гг.: в 4 т. Т. 3. Центральные государственные учреждения / Редкол.: Н.П. Ерошкин (отв. ред.), Д.И. Раскин (отв. сост.) и др. СПб.: Наука, 2002. 228 с.
14. Рыбное хозяйство за 60 лет в цифрах: ст. сб. М.: ЦНИИТЭИРХ, 1977. 178 с.
15. Сергиева З.М., Бурлаченко И.В., Николаев А.И., Яхонтова И.В. Основные этапы становления искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов в России // Тр. ВНИРО. 2015. Т. 153. С. 3–25.

16. История создания предприятий и организаций рыбной промышленности СССР [Электронный ресурс]. URL: <https://rybflot.com/home/istoriya-sozdaniya-predpriyatij-i-organizatsij-rybnoj-promyshlennosti-sssr/> (дата обращения: 11.11.2023).
17. Динамика Российской и советской промышленности в связи с развитием народного хозяйства за 40 лет (1887–1926). Т. 1 / под ред. В.А. Базарова, В.Е. Варзара, В.Г. Громова и др. М.: Госиздат, 1929. 726 с.
18. Владельцы и операторы судов – СССР // База данных портала водный транспорт [Электронный ресурс]. URL: <https://fleetphoto.ru/owners/?rid=90> (дата обращения: 21.10.2023).
19. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1920 г. М.: Управление делами Совнаркома СССР, 1943. 264 с.
20. Народное хозяйство СССР: 1922–1972 гг. Юбилейный статистический ежегодник. М.: Статистика, 1972. 848 с.
21. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: в 5 т.: сб. док. за 50 лет. Т. 1. 1917–1928 гг. / Сост. К.У. Черненко, М.С. Смиртюков. М.: Политиздат, 1967. 783 с.
22. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: в 5 т.: сб. док. за 50 лет. Т. 2. 1928–1940 гг. / Сост. К.У. Черненко, М.С. Смиртюков. М.: Политиздат, 1968. 798 с.
23. Экономическая жизнь СССР: хроника событий и фактов. 1917–1967. В двух книгах. Кн. 1. 1917–1950 / под ред. С.Г. Струмилина. М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1967. 440 с.
24. Регистр судов 1931–1932. М.: ОГИЗ ГОССТРАНИЗДАТ, 1932. 185 с.
25. История создания предприятий и организаций рыбной промышленности СССР [Электронный ресурс]. URL: <https://rybflot.com/home/istoriya-sozdaniya-predpriyatij-i-organizatsij-rybnoj-promyshlennosti-sssr/> (дата обращения: 21.10.2023).
26. Калабеков И.Г. СССР и страны мира в цифрах. Справочное издание. М., 2023. 880 с.
27. Семенова Л.М. Упразднение министерской системы управления промышленностью и строительством в СССР // Российский электронный научный журнал. 2014. № 2. С. 43–57.
28. Экономическая жизнь СССР: хроника событий и фактов. 1917–1967. В двух книгах. Кн. 2. 1951–1965 / под ред. С.Г. Струмилина. М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1967. 932 с.
29. Статистические сведения по рыбной промышленности за 1982–1986 годы. М.: ВНИРО, 1987. 51 с.
30. Правовая информационно-справочная система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс], режим по подписке.

References

1. Zverev G.S. How the fishing industry was reorganized: lessons from the past // FishNews. April, 2023. URL: <https://fishnews.ru/rubric/krupnyim-planom/13114>.
2. Zilanov V. A crisis is brewing in the fishing industry // FishNews. December, 2022. URL: <https://fishnews.ru/rubric/lichnoe-mnenie/13009>.
3. Kryuchkova M. Pandemic and other challenges // FishNews. January, 2021. URL: <https://fishnews.ru/rubric/krupnyim-planom/12364>.
4. Chuikov A. Fishy stepdaughter of the Russian Government // FishNews. April 10, 2015. URL: <https://fishnews.ru/rubric/smi-o-ryibolovstve/9530>.
5. Grakhovsky A. «Fish» business to ask for the President's table // Competition and market. December, 2014. URL: https://srps.ru/index.php/stati-i-publikacii.html?file=tl_files/publications/Rybnoe%20delo.pdf.
6. Smelov E. A systematic approach is needed to manage the industry // FishNews. January, 2013. URL: <https://fishnews.ru/rubric/novaya-struktura-pravitel-stva/6447>.
7. Fish in search of a suitable ministry: The government is invited to consider alternative management systems for the fishing industry // FishNews. January, 2013. URL: <https://fishnews.ru/mag/articles/10387>.

8. Zilanov V. The industry only needs the Ministry of Fisheries // FishNews. January, 2013. URL: <https://fishnews.ru/news/20368>.
9. Izmailov V. Fishery protection needs to be returned to one hand // FishNews. April, 2019. URL: <https://fishnews.ru/rubric/gazeta-ryibak-sahalina/11469>.
10. Veshnyakov V.I. Fisheries and legislation. St. Petersburg, 1894. 780 pp.
11. Shestak O.I. The formation of state fisheries management in Russia until 1917 // Scientific Journal of the Far East State Technical Fisheries University. 2023. Vol. 64, № 2. P. 132–151.
12. Merkulov I.V. Legislative acts of Empress Elizabeth Petrovna published through the press [Electron. resource]. St. Petersburg: Presidential Library, 2009. 54 p.
13. Higher and central government institutions of Russia. 1801-1917. Vol.3. Central government institutions / Editorial Board: N.P. Eroshkin (ed.), D.I. Raskin (author) and others. St. Petersburg: Nauka, 2002. 228 p.
14. Fisheries for 60 years in numbers. Art. Sat. Moscow.: TsNIITEIRKH, 1977. 178 p.
15. Sergieva Z.M., Burlachenko I.V., Nikolaev A.I., Yakhontova I.V. The main stages of the development of artificial reproduction of aquatic biological resources in Russia // Proceedings of VNIRO. 2015. Vol. 153. P. 3–25.
16. History of the creation of enterprises and organizations of the fishing industry of the USSR [Electron. resource]. URL: <https://rybflot.com/home/istoriya-sozdaniya-predpriyatij-i-organizatsij-rybnoj-promyshlennosti-sssr/>.
17. Dynamics of Russian and Soviet industry in connection with the development of the national economy over 40 years (1887–1926). Vol. 1 / Ed. V.A. Bazarova, V.E. Varzara, V.G. Gromova and others. Moscow.: Gosizdat, 1929. 726 p.
18. Owners and operators of ships - USSR // Water transport portal database [Electron. resource]. URL: <https://fleetphoto.ru/owners/?rid=90>.
19. Collection of laws and government orders for 1920. Moscow.: Administration of the Council of People's Commissars of the USSR, 1943. 264 p.
20. National economy of the USSR: 1922–1972. Anniversary statistical yearbook. Moscow: Statistics, 1972. 848 p.
21. Decisions of the party and government on economic issues. In 5 volumes: Sat. doc. for 50 years. Vol.1. 1917-1928 / Comp. K.U. Chernenko, M.S. Smirtyukov. Moscow: Politizdat, 1967. 783 p.
22. Decisions of the party and government on economic issues. In 5 volumes: Sat. doc. for 50 years. Vol. 2. 1928–1940. / Comp. K.U. Chernenko, M.S. Smirtyukov. Moscow.: Politizdat, 1968. 798 p.
23. Economic life of the USSR: a chronicle of events and facts. 1917–1967. In two books. Book 1. 1917–1950 / Ed. S.G. Strumilina. Moscow: Publishing house «Soviet Encyclopedia», 1967. 440 p.
24. Register of ships 1931-1932. Moscow: OGIZ GOSSTRANIZDAT, 1932. – 185 p.
25. History of the creation of enterprises and organizations of the fishing industry of the USSR [Electron. resource]. URL: <https://rybflot.com/home/istoriya-sozdaniya-predpriyatij-i-organizatsij-rybnoj-promyshlennosti-sssr/>.
26. Kalabekov I.G. The USSR and the countries of the world in numbers. Reference publication. Moscow, 2023. 880 p.
27. Semenova L.M. Abolition of the ministerial system of management of industry and construction in the USSR // Russian electronic scientific journal. 2014. №. 2. P. 43-57.
28. Economic life of the USSR: a chronicle of events and facts. 1917 – 1967. In two books. Book 2. 1951–1965 / Ed. S.G. Strumilina. Moscow: Publishing house «Soviet Encyclopedia», 1967. 932 p.
29. Statistical information on the fishing industry for 1982-1986. Moscow: VNIRO, 1987. 51 p.
30. Legal information and reference system «Consultant Plus» [Electron. resource].

Информация об авторах

О.И. Шестак – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, SPIN-код: 6136-2133, AuthorID: 153161.

Information about the authors

O.I. Shestak – PhD in History, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines, SPIN-code: 6136-2133, AuthorID: 153161.

Статья поступила в редакцию 01.12.2023; одобрена после рецензирования 04.12.2023; принята к публикации 05.12. 2023.

The article was submitted 01.12.2023; approved after reviewing 04.12.2023; accepted for publication 05.12. 2023.