

Научные труды Дальрыбвтуза. 2023. Т. 64, № 2. С.160–165.

Scientific Journal of the Far Eastern State Technical Fisheries University. 2023. Vol. 64, no 2. P. 160–165.

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫБОЛОВСТВА
В РОССИИ В XIX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.

Научная статья

УДК 94:639.2/.3

DOI: <https://doi.org/10.48612/dalrybvtuz/2023-64-14>

**Системные проблемы рыбной промышленности Дальнего Востока
в оценках региональных управленцев**

Светлана Геннадьевна Коваленко

Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН,
Владивосток, Россия, ostina@list.ru

Аннотация. В современном мире всё более обостряется проблема ресурсов во всех отраслях хозяйственной деятельности человека. При этом значение рыбных ресурсов не только не снижается, а повышается с каждым годом. Наряду с этим системные проблемы рыбохозяйственного комплекса, берущие своё начало ещё при советской системе хозяйствования, в современных условиях зачастую не только не решаются, но всё больше обостряются. Проанализированы гайд-интервью управленческого звена рыбной промышленности и их взгляд на современные и наиболее сложные вопросы этой важнейшей отрасли народного хозяйства Дальнего Востока.

Ключевые слова: рыбная отрасль, Дальний Восток, исторические аспекты, проблемы рыбоводства, развитие рыбной отрасли, лоббирование интересов в рыбной отрасли

Для цитирования: Коваленко С.Г. Системные проблемы рыбной промышленности Дальнего Востока в оценках региональных управленцев // Научные труды Дальрыбвтуза. 2023. Т. 64, № 2. С. 160–165.

ISSUES OF STATE REGULATION OF FISHING IN RUSSIA
IN THE XIX – EARLY XXI CENTURIES

Original article

DOI: <https://doi.org/10.48612/dalrybvtuz/2023-64-14>

**Systemic problems of the fishing industry of the Far East
in the assessments of regional managers**

Svetlana G. Kovalenko

Institute of History, Archaeology and Ethnology of the Peoples of the Far East, FEB RAS,
Vladivostok, Russia, ostina@list.ru

Abstract. In the modern world, the problem of resources in all branches of human economic activity is becoming more and more acute. At the same time, the importance of fish resources not

only does not decrease, but increases every year. Along with this, the systemic problems of the fisheries complex originating under the Soviet system of management in modern conditions are often not only not solved, but are becoming more and more acute. The article analyzes the guide interviews of the management of the fishing industry and their view of the current state of this complex branch of the national economy of Russia.

Keywords: fishing industry, Far East, historical aspects, problems of fish farming, development of the fishing industry, lobbying of interests in the fishing industry

For citation: Kovalenko S.G. Systemic problems of the fishing industry of the Far East in the assessments of regional managers. *Scientific Journal of the Far Eastern State Technical Fisheries University*. 2023;64(2):160–165. (in Russ.).

На протяжении многих лет развитие Дальнего Востока связано с тремя отраслями специализации региона – лесной, рыбной и добывающей полезные ископаемые. Из них рыбная отрасль является старейшей для региона. На сегодняшний день потребности страны в рыбе и морепродуктах более чем наполовину удовлетворяются за счет Дальнего Востока. Федеральное значение ДВ постоянно повышается с учетом его заметной роли в доходах от экспорта, а региональное значение определяется ведущей ролью комплекса в отраслевой структуре экономики Дальнего Востока и градообразующей ролью на прибрежных территориях. Более 50 % грузов перерабатывается в портах Приморского и Хабаровского краев (Восточный, Находка, Посыет, Владивосток, Ванино) [1]. В общем объеме промышленного производства в РФ в прибрежных дальневосточных регионах составляют порядка 15–17 % от общероссийского производства рыбной продукции, при этом для Камчатского края этот показатель значительно выше (50–60 %). В рыбной отрасли работают более 150 тыс. чел. (около 40 % общего числа работающих в рыбном хозяйстве России). На Дальний Восток приходится 65 % всего российского улова [2].

Такое исключительное значение отрасли, безусловно, требует постоянного внимания центральных органов власти, так как развитие рыбохозяйственного комплекса вносит вклад не только в экономическое развитие определённого субъекта Федерации, но и всей экономики страны. Однако существует целый комплекс проблем, который на протяжении длительного времени серьёзно мешает развитию этого направления хозяйства. Многие из них берут начало ещё в советском времени, и по сей день не решены, так как для их преодоления требуется комплекс мер на федеральном и региональном уровне, большие денежные средства и др. Все это приводит к понижению эффективности рыбохозяйственного комплекса. Именно это стало темой беседы автора с респондентами.

Кроме формальных показателей развития отрасли, которые могут быть подсчитаны и проанализированы, существует также ряд неформальных показателей, узнать о которых возможно у той категории людей, которая связана с рыбной отраслью непосредственно на протяжении многих лет. То есть существует уровень научной проблематики, когда применение формальных методов бесполезно. Непродуктивно использование числовых способов оценки и при изучении конкретной руководящей деятельности на местном уровне, тем более – её неофициальных вариаций. Все вышеназванное можно обнаружить только с помощью качественных исследований. Так как базовым условием к автору статьи было публичное неразглашение личных данных респондентов и использование результатов интервьюирования только для научных целей, то в своих высказываниях они были искренними.

Само исследование проводилось методом глубинного интервью, во время которого респондентам были заданы вопросы о том, как они, будучи управляющими кадрами высокого уровня, оценивают состояние рыбной отрасли в кризисный моменты российской истории в 1990-е гг. и во время стабилизации 2000 гг. Однако с самого начала не удалось ограничиться

заданными временными рамками. Все респонденты затрагивали проблемные вопросы развития, начиная с советского по настоящее время. Это было связано с тем, что «...проблемы не возникают на пустом месте, они кочуют во времени. То, что в советское время требовало внимания, сейчас фактически отдано на откуп ситуации...». [Личный архив Коваленко С.Г. Интервью № 35].

Было проведено 180 гайд-интервью с управленцами разного уровня на Дальнем Востоке с 2014 по 2023 гг. 80 человек из опрошенных работали или работают в рыбном хозяйстве длительное время, половина – в течение более чем тридцати лет. Всех участников предупредили заранее о характере интервьюирования. Преимущество указанного метода перед структурированными интервью заключается в том, что при его проведении появляется возможность получения интересной дополнительной информации. Гайд-интервью основывается на использовании различного рода методик, способных побудить респондента к обстоятельным и глубоким рассуждениям по ряду обозначенных вопросов.

В ходе интервьюирования удалось выявить мнение о комплексе проблем в старейшей отрасли специализации региона. Особое внимание уделялось составу респондентов. Возраст младшего участника 60 лет. Автор сознательно выбрал старшую возрастную группу, так как методология исследования предполагает, что к моменту начала перестройки человек должен был проработать в советской системе не менее 20 лет на различных должностях и намерен был продолжать продвижение по карьерной лестнице в дальнейшем, если бы не масштабные перемены в идеологии, экономической и политической жизни СССР не заставили его либо приспособиться к новым условиям, либо искать другую работу.

Из всей выборки 75 человек очень подробно рассказали, в чём именно они видят основные системные проблемы в рыбной промышленности, при этом под рыбной промышленностью все 80 респондентов понимали рыбохозяйственный комплекс, который является элементом в структуре АПК региона и включает совокупность предприятий, осуществляющих однородные виды деятельности, связанные с рыболовством, рыбоводством и рыбопереработкой. Пять процентов сделали упор на достижениях. При этом все отмечали особенности развития региона, которые непосредственно влияют на наличие системных проблем: «...рыбная отрасль есть не только на Дальнем Востоке. Но мы всегда были и будем периферией. В центре России Мурманской, Ленинградской областях и других регионах ситуация гораздо лучше. Есть объективные вещи для всех: с начала 1990-х гг. государство фактически не вкладывает деньги в рыбное хозяйство. Регулирует только квоты. Кроме этого снижается биопродуктивность океанов, всё больше экологических проблем возникает, но для нашего региона с советских времён особенно важно, чтобы власть предрешающим было интересно заниматься проблемами отрасли, а не только своими собственными. Вкладывать деньги нужно в отрасль, без этого ничего не получится». [Личный архив Коваленко С.Г. Интервью № 93].

Один из респондентов подчеркнул, что «...советские проблемы отрасли никуда не делись. Очень приблизительно их можно разделить на внешние и внутренние. Хотя на самом деле всё связано. Рыбная отрасль очень серьёзно зависит от инфраструктуры на берегу. С ней всё сложно. Фактически все порты в Советском Союзе были построены с нарушением технологий. Многочисленные комиссии об этом нам не раз и не два говорили. Сейчас такая ситуация сохраняется. То есть как было несоответствие параметров портов современным требованиям; недостаточное развитие железнодорожных и автомобильных подходов к портам; недостаточная техническая оснащённость и устаревшие технологии погрузо-разгрузочных работ в портах, так и осталось. Проблем только добавилось. Например, неурегулированность земельных отношений в портах, чья вообще территория по закону непонятно, пункты пропусков ни разу не справляются и т.д. Это при том, что 30 крупных морских портов и около 300 маленьких портов и портовых пунктов, то есть такие всеобщие неурядицы» [Личный архив Коваленко С.Г. Интервью № 70].

Отдельной проблемой являются высокие тарифные ставки в портах, которые «...вообще формируются в отрыве от реальности. Кто смел, тот и съел. Причём они вообще, как правило, не зависят от общей ситуации в стране и мире, ни от географической отдаленности региона от основных промышленных центров страны, ни от конкуренции стран АТР. Это не очень хорошо сказывается на рыбной отрасли. Я сторонник вообще государственного вмешательства. Только оно позволяет совместить интересы всех сторон». [Личный архив Коваленко С.Г. Интервью № 16].

О том, что трансформации 1990-х гг. не благоприятно отразились на рыбной промышленности, отметили все участники гайд-интервью. «Никто об этом не говорит, все воспринимают как должное, что многие, когда коммунистов прогнали, сделали себе многомиллиардные состояния. Фактически никто из рыбаков ничего не выиграл. Сейчас тоже, всё зависит от людей, как правило, чиновников, которые интересуются исключительно своими интересами. Рыба должна быть доступной по цене россиянам, и её должно быть много. Стыдно сказать, в Японии (у них вообще с отраслью тоже проблемы, но гораздо в целом лучше, чем у нас), всё чётко расписано, систему долгосрочного квотирования они приняли. Мы им тоже рыбу поставляем, хотелось бы её только лучше перерабатывать и поставлять на внутренний рынок. Но это не так выгодно. Основная проблема – торговые сети. На Дальнем Востоке, по сути, нет системы рыбного сбыта, общей логистической схемы поставок рыбы в розницу. На этом рынке – каждый сам за себя». [Личный архив Коваленко С.Г. Интервью № 50].

Все опрошенные подчёркивали, что биоресурсы нуждаются в восстановлении. Причём никто из них не в восторге от мысли выращивать рыбу искусственно. По мнению большинства: «...выращивание мидий и гребешков в чистой воде на пользу всем – и рабочие места есть, и покупатели довольны. А с рыбой так не получится, она должна в океане плавать. Тогда будет экологически чистой. В северной Европе выращивают, и есть её невозможно. Нужно мальков выращивать и выпускать. Почему-то никто не говорит, что многие нерестилища просто исчезнут. Это произойдёт потому, что снят запрет на рубки в нерестоохранных полосах лесов. То есть биоресурсы необходимо грамотно восполнять и преумножать, а сейчас этого не происходит. Может лесное лобби свои интересы пролоббировать, значит так и делает. А государственная политика очень туманна в отношении всего». [Личный архив Коваленко С.Г. Интервью № 167].

По мнению экспертов, площадь таких полос составляет 56,8 млн км² – это 20 % из всех защитных лесов России, говорит председатель Общественного совета при Росрыболовстве Герман Зверев. По его словам, ликвидация нерестоохранных полос приведет к нарушению режима стока, обмелению, замутнению воды, заилению и долговременной деградации нерестовых участков. Это создает угрозу деградации нерестилищ тихоокеанских и атлантического лососей, осетровых, сиговых и других ценных пресноводных, проходных и полупроходных видов рыб. Их среднегодовой вылов оценивается в 500 тыс. т [3]

Более двух третей опрошенных на вопрос, как им видится решение проблем в рыбной промышленности и возможно ли в будущем выведение отрасли на качественно новый уровень, ответили, что всё зависит от двух составляющих – продуманной государственной политики, которая «...не просто снизит уровень воровства, но и позволит не только крупному капиталу занимать место в этом секторе народного хозяйства, но и возродит на местах рыбохозяйственные колхозы, часть из которых просто исчезла в «лихие 90-е», так как в новых условиях они не выжили». Другой составляющей стал личностный фактор: «...у нас нет системы отношений, которая бы работала на всех. Её и не будет, так как каждый сам за себя. Кроме того, при нестабильности мало кто готов вкладывать деньги в то, что необходимо: новые суда, оборудование, обучение людей и т.д. Рыбу мы кое-как ещё ловим, но экономическая отдача от рыбной промышленности в России на 30–50 % ниже, чем за рубежом, это всем известно и очень грустно. Много раз говорилось и писалось о том, что российским верфям оборудова-

ние не заказывают, и это приводит к зависимости от поставок из ЕС, США, Норвегии, стран Азии. Все рыбаки предпочитают перерабатывать продукцию в других странах, то есть вместо отечественной инфраструктуры мы развиваем порты Китая, Кореи и Норвегии. Плюс к этому вечная драка за квоты и боязнь рыбаков Дальнего Востока за их перераспределение. Глеб Франк этот, прости господи, захотел вообще весь рынок захватить. Как так можно правительству идти на поводу у олигархов? А другим что, ничего не нужно? С одной стороны, официально якобы с монополиями государство борется, а с другой нет». [Личный архив Коваленко С.Г. Интервью № 117].

Такое мнение вполне обоснованно. Напомним, что квоты на добычу краба распределяли через аукционы до 2003 г. Но в 2004 г. Правительство РФ отменило эту практику из-за кризиса, который разразился в рыбной отрасли. И квоты на вылов краба стали закрепляться за рыбными компаниями на 15 лет по «историческому принципу» на основании аукционов 2000–2003 гг. Сейчас эта практика изменилась.

Добавим, что лидер «Справедливой России – За правду» Сергей Миронов назвал полным беспределом поправки Правительства РФ в закон о рыболовстве. По его оценке, этот лоббистский документ после его принятия приведет к монополизации рынка и опустошит прибрежные поселки северного и дальневосточного побережья России. «Закон о многострадальной рыбе... Действительно, уникальная ситуация с явным отрицательным знаком, потому что кто-то очень хорошо пролоббировал через Правительство РФ очень простой метод. Создаются монополисты, которые на аукционах будут получать квоты. Тем самым ликвидируются, прекратят существование около сотни предприятий рыбо-перерабатывающих и рыбных, которые расположены в населенных пунктах на берегах северных и дальневосточных морей, что естественно повлечет закрытие этих предприятий, а значит просто ликвидацию этих поселков», – пояснил Миронов [4].

Отдельной проблемой более половины опрошенных назвали подготовку кадров. По их мнению – «здесь проблемы присутствуют на всех уровнях». Основная – процесс обучения происходит часто совсем не в «том ключе, который требуется на работе. Понятно, что из всех выпускников только двадцать процентов будут работать по специальности, это общемировая практика. Следовательно, их в большей степени учат достаточно общим вещам. Это нормально. Но самое главное, что человек должен сам стремиться к самореализации в профессии. Даже когда денег мне мало платили за работу, я свою профессию не бросил. Молодёжь сейчас ориентирована на деньги и часто меняет профессию». [Личный архив Коваленко С.Г. Интервью № 34].

Кроме того, часто все «...молодые хотят денег больших, причём сразу. Никто не хочет долго вкладываться в своё развитие. Конечно, этому, с одной стороны, социальная обстановка способствует. Но я ни разу не слышал о том, чтобы человек, пришедший работать по специальности, которая указана у него в дипломе, умел то, что предполагает его профессия. Считаю, что необходимо наладить связь отраслевых образовательных программ с требованиями современного рыбоводства. Для повышения выхлопа от образования в рыбном хозяйстве нужны усилия в первую очередь государства». [Личный архив Коваленко С.Г. Интервью № 18].

В целом при проведении интервью респонденты не ограничивались тем, что выделяли какую-либо проблему. Все интервьюированные подчёркивали комплексность наиболее важных вопросов и непременное участие государства в их решении. Более того, большинство высказало твёрдое убеждение в том, что государство с советских времён «никуда не делось». Особенное недовольство ожидается вызывает политика лоббирования крупного капитала своих целей. Это связано в первую очередь с тем, что любые юридические ограничения при наличии финансов преодолимы, крупный бизнес консолидирован и пытается брать на себя функции государства. При этом есть понимание того, что «лоббизм существует во многих

странах мира, но его регулирует государство, руководствуясь национальными интересами». В российских условиях отсутствие закона о лоббистской деятельности снижает «возможности общества контролировать лоббизм, устранять его негативные стороны».

Список источников

1. Заостровских Е.А. Ключевые проблемы развития инфраструктуры морских портов Дальневосточного региона // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2011. № 3(56). С. 26–29.
2. Ворожбит О.Ю., Даниловских Т.Е., Кузьмичева И.А., Титова Н.Ю., Шашло Н.В. Рыбная промышленность Дальнего Востока России: современное состояние, проблемы и перспективы развития. Владивосток : ВГУЭС, 2015. С. 4.
3. Карабут Т., Светлана З. Ценные породы рыб могут оказаться под угрозой исчезновения из-за снятия запрета на рубки в нерестоохранных полосах лесов. URL: <https://rg.ru/2022/10/19/tiazhkijnerest.html?ysclid=lhsp95fgxo128432423> (дата обращения : 31.05.2023)
4. Соколова М. Скандал будет очень большой: в Госдуме назвали «рыбный» проект Правительства РФ «полным беспределом». 27.10.2022. URL: <https://newdaynews.ru/moscow/776246.html><https://newdaynews.ru/moscow/776246.html> (дата обращения : 25.05.2023).
5. Каневский П.С. Развитие лоббизма в России: теория и практика // Вестн. Моск. ун-та. Серия 18. Социология и политология. 2015. № 4. С. 119–134.

References

1. Zaostrovskikh E.A. Key problems of the development of the infrastructure of seaports of the Far Eastern region // Customs policy of Russia in the Far East. 2011. No. 3(56). P. 26–29.
2. Vorozhbit O.Yu., Danilovskikh T.E., Kuzmicheva I.A., Titova N.Yu., Shashlo N.B. Fishing industry of the Russian Far East: the current state, problems and prospects of development. Vladivostok : VSUES, 2015. P. 4.
3. Karabut T., Svetlana Z. Valuable fish species may be endangered due to the lifting of the ban on logging in spawning forest strips. URL: <https://rg.ru/2022/10/19/tiazhkijnerest.html?ysclid=lhsp95fgxo128432423> (accessed : 05.31.2023).
4. Sokolova M. The scandal will be very big: the State Duma called the "fish" project of the government of the Russian Federation "complete lawlessness". 27.10.2022. URL: <https://newdaynews.ru/moscow/776246.html><https://newdaynews.ru/moscow/776246.html> (accessed : 05.25.2023).
5. Kanevsky P.S. The development of lobbying in Russia: theory and practice // Vestn. Moscow. un-ta. Ser. 18. Sociology and political science. 2015. No. 4. P. 119–134.

Информация об авторе

С.Г. Коваленко – кандидат исторических наук, отдел социально-политических исследований института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.

Information about the author

S.G. Kovalenko – PhD in Historical Sciences, Department of Socio-Political Studies of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Peoples of the Far East, FEB RAS.

Статья поступила в редакцию 08.06.2023, одобрена после рецензирования 20.06.2023, принята к публикации 30.06.2023.

The article was submitted 08.06.2023, approved after reviewing 20.06.2023, accepted for publication 30.06.2023.