

Научные труды Дальрыбвтуза. 2023. Т. 64, № 2. С. 90–100.  
Scientific Journal of the Far Eastern State Technical Fisheries University. 2023. Vol. 64, no 2. P. 90–100.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ:  
XVII – НАЧАЛО XXI ВВ.

Научная статья

УДК 332

DOI: <https://doi.org/10.48612/dalrybvtuz/2023-64-09>

**Социально-экономические факторы флуктуации современного развития  
рыбохозяйственной отрасли регионов Дальнего Востока**

**Ким Ен Сун**

Сахалинский государственный университет, Южно-Сахалинск, Россия, kim.sofja2011@yandex.ru

*Аннотация.* Проведено исследование социально-экономических факторов, вызвавших изменение зарегистрированного потребления населением рыбной продукции, которое в условиях нарастания санкционных рисков содержит потенциал разворота поведенческого вектора населения добывающих регионов как экономических факторов и флуктуации состояния рыбохозяйственной отрасли.

*Ключевые слова:* устойчивость отрасли, домохозяйства, потребление, социально-психолого-экономическая модель поведения, рыбная продукция, цена

*Для цитирования:* Ким Ен Сун. Социально-экономические факторы флуктуации современного развития рыбохозяйственной отрасли регионов Дальнего Востока // Научные труды Дальрыбвтуза. 2023. Т. 64, № 2. С. 90–100.

FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE FISHERY INDUSTRY IN RUSSIA:  
XVII – EARLY XXI CENTURIES

Original article

DOI: <https://doi.org/10.48612/dalrybvtuz/2023-64-09>

**Socio-economic factors of fluctuation of the modern development  
of the fisheries industry in the regions of the Far East**

**Kim Yen Soon**

Sakhalin State University, Yuzhno-Sakhalinsk, Russia, kim.sofja2011@yandex.ru

*Abstract.* The article studies the socio-economic factors that caused changes in the registered consumption of fish products by the population. In conditions of increasing sanctions risks, this reversal of the behavioral vector of the population of producing regions acting as economic actors increases the risks of fluctuations in the state of the fisheries sector itself.

*Keywords:* sustainability of the industry, households, consumption, socio-psychological and economic model of behavior, fish products, price

**For citation:** Kim Yen Soon. Socio-economic factors of fluctuation of the modern development of the fisheries industry in the regions of the Far East. *Scientific Journal of the Far Eastern State Technical Fisheries University*. 2023;64(2):90–100. (in Russ.).

## **Введение**

Исследование поведения домашних хозяйств как одной из главных групп потребителей и экономических факторов важно для решения задач снижения рисков конъюнктурных колебаний отрасли и сохранения его устойчивости. Еще Карл Маркс утверждал: «Производство поэтому создает потребление: 1) производя для него материал, 2) определяя способ потребления, 3) возбуждая в потребителе потребность, предметом которой является созданный им продукт. Оно производит поэтому предмет потребления, способ потребления и побуждение к потреблению. Точно так же потребление порождает способности производителя, возбуждая в нем направленную на определенные цели потребность» [1].

Ориентация рыболовства только на потребности зарубежного рынка или только внутреннего рынка, как показал карантинный период по COVID-19, или введение санкций 2022–2023 гг. нарушает соблюдения принципа диверсификации и снижает возможности саморегуляции отрасли.

Большинство регионов Дальневосточного федерального округа в силу исторических обстоятельств и сохранения самобытных традиций питания, заимствованных у коренных народов, являются крупными поставщиками и потребителями рыбной продукции. Сдвиги в потреблении дальневосточными домохозяйствами являются сигналами не только возникновения деструктивных изменений традиционного образа питания, угрозы трансфера знаний об аутентичных способах обработки и готовки, заболеваний, снижения продолжительности жизни из-за недостатка микроэлементов и натурального белка, но и появления новых способов производства и получения пищевых ресурсов. Развитый рынок предполагает постоянный контакт потребителя и производителя: только прямой потребитель способен четко изложить основные пункты своего потребительского заказа производителем. Правильная рефлексия коллективного производителя на изменение приоритетов потребителя является залогом устойчивости развития отрасли.

К сожалению, негативная тенденция схлопывания внутреннего рынка при общем высоком вылове рыбы даже в регионах традиционного потребления рыбной продукции становится в последнее время частым явлением. На фоне постоянного снижения неформальной занятости по ДФО согласно государственной статистике [2] аргумент влияния теневого сектора на снижение потребления не может быть принят без выявления дополнительных доказательств, что требует проведения исследований. Поэтому целью данной статьи является выявление основных факторов, определяющих поведение потребителя как экономического субъекта в разрезе региональных сегментов рынка потребления и производства рыбной продукции. Для этого должны были быть решены следующие задачи:

- выбор методологии и методов исследования;
- определение основных экономических категорий индикаторов анализа потребительского поведения;
- проведение анализа и оформление выводов по исследованию.

## **Методология и методы исследования**

Методология исследования основывалась на социальных факторах провоцирования флуктуации любой отрасли в условиях социально открытой экономики рыночного типа, рассмотренных в теоретических моделях потребительских предпочтений, взаимозаменяемости потребительских благ и эластичности спроса. Разработанные положения потребительских предпочтений зарубежными (Д. Энджел, Р. Блекуэлл, Д. Коллат) [3] и российскими учеными (А.О. Кулик, Т.А. Дудник) [4], определяющие предпочтения как некую форму планируемого

действия или установки поведения индивида по отношению к товару, услуге – объекту, ранее активно использовались для проведения маркетинговых исследований и продвижения товара на рынке. Но в представленном исследовании предпочтение будет рассматриваться как причина взаимозаменяемости потребительских благ, исходя из множества экономических и социальных факторов, что хорошо прописано в социально-психолого-экономических моделях поведения потребителя Д. Энджелла, Р.Д. Блэкуэлла, А. Маслоу [5]. Рациональный потребитель, особенно в динамически изменяющемся мире с его глобальными структурными сдвигами в производстве, продолжая оставаться заложником метафизических, религиозных и этических соображений, субъективных эстетических оценок, обычаев, привычек, предубеждений, традиций, изменчивой моды и множества других вещей, по мнению Л. Мизес [6], может кардинально изменить свое поведение на рынке, сломать эластичность спроса, если новый подход, меняющий все его старые установки, принесет ему экономические бенефиты. При проведении исследования использовался метод сравнительного анализа по региональным сегментам, динамическим рядам, метод выборки, статистической обработки данных.

### Результаты исследования

В соответствии с данными Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН объем добычи водных биологических ресурсов (ВБР), приходящихся на РФ, составляет 5,1 млн т (2,8 % от общемирового объема) [7]. Дальневосточный бассейн обеспечивает 72,9 % добычи ВБР России [8]. Основными поставщиками рыбной продукции являются регионы, активно ведущие промысел в Дальневосточном бассейне. Это регионы, отнесенные по ABC-анализу к категории А (табл. 1).

Таблица 1

### ABC-анализ регионов по объемам добычи

Table 1

### ABC-analysis of regions by production volumes

Год	Объем добычи рыбной продукции по регионам ДФО, тыс. т										
	Республика Бурятия	Республика Саха Якутия	Забайкальский край	Камчатская область	Приморский край	Хабаровский край	Амурская область	Магаданская область	Сахалинская область	Еврейская автономная область	Чукотский автономный округ
2017	1,9	7,1	0,1	1288	724,3	398,8	0,03	107,6	721	0,1	10,3
2018	1,3	6,2	0,02	1670,1	743,2	384,7	0,07	120,4	674,2	0,03	17,6
2019	1,7	6,5	0,02	1580,8	757,4	415,4	0,02	100,7	656,5	0,1	18,3
2020	1,6	6,2	0,02	1549,3	846,5	444,4	0,01	102,1	703,2	0,02	17,3
2021	1,5	6	0,03	1710,8	779,9	449,3	0,02	98,9	629,7	0,01	9,8
Итого	8	32	0,19	7799	3851,3	2092,6	0,15	529,7	3384,6	0,26	73,3
Уд. вес вклада региона в добычу ВБР, %	0,05	0,18	0,00	43,89	21,67	11,78	0,00	2,98	19,05	0,00	0,41
	С	С	С	А	А	С	С	С	А	С	С

Источник: Улов рыбы, добыча других ВБР // ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43941> (дата обращения : 20.08.2022); Сведения об улове рыбы и добыче других ВБР // официальный сайт Росрыболовства. URL: <https://fish.gov.ru/otraslevaya-deyatelnost/ekonomika-otrasli/statistika-i-analitika/> (дата обращения : 25.08.2022).

Камчатская область, по сути, сегодня определяет лидерство ДФО в добыче водных биологических ресурсов (ВБР) в России. Активность Сахалинской области и Хабаровского края, в прошлом ведущих рыбодобывающих регионов, не имеют уже таких масштабов океанической добычи. Тренд добычи Приморского края, хоть и носит повышающий характер, но чуть ли не вдвое уступает объемам добычи Камчатки.

Помимо зон и форм рыболовства развитие рыбодобычи определяет сбыт на внешнем и внутреннем рынках. Рыболовство ДФО из-за приближенности зон добычи к рынкам стран Азии, чьи традиции питания включают огромное количество морепродуктов, давно уже стала экспортоориентированной отраслью. Приморский край, Камчатская область, Хабаровский край и Сахалинская область дают 95 % экспортной выручки от реализации ВБР в ДФО [9]. Реализация продукции на внутреннем рынке не менее важна, прежде всего, в целях обеспечения продуктовой безопасности и укрепления устойчивости сбыта национальному потребителю, чей объем охватывает 62% объема добычи ВБР в ДФО. Стратегическая важность внутреннего рынка как главного фактора развития рыбохозяйственного комплекса приобретает очень высокую значимость в условиях нарастания санкционных ограничений на сбыт российской продукции за рубежом. Российский потребитель становится экономическим фактором, определяющим долгосрочную стратегию предложения и сбыта отрасли.

Исследования поведенческих настроений внутреннего покупателя на рынке ДФО ценно, так как здесь, несмотря на стохастичность динамики реальных доходов населения (что характерно для многих регионов России), условия покупки наиболее выгодные по сравнению с другими регионами. Соответственно, и факторы, определяющие потребительскую флуктуацию, несколько отличаются из-за близости к местам добычи, табл. 2.

Таблица 2

**Динамика потребления рыбы и рыбных продуктов домохозяйствами на человека по регионам ДФО, кг в год**

Table 2

**Dynamics of consumption of fish and fish products by households per person by regions of the Far Eastern Federal District , kg per year**

Территория	2017	2018	2019	2020	2021	Рост, сокращение потребления, %
Республика Бурятия	16,8	19,6	20,4	20,7	21,7	29
Республика Саха (Якутия)	20,9	22	21,7	22,1	22,7	9
Забайкальский край	20,2	20,7	22,4	23,7	24,3	20
Камчатский край	21,2	20	20,9	23,7	21,8	3
Приморский край	30,1	32,4	31,2	28,9	28,2	-6
Хабаровский край	27,4	28,1	29,5	28,7	27,3	-0,4
Амурская область	26,8	26,4	25,3	26,4	23,9	-11
Магаданская область	37,6	38,3	39,5	35,3	32,4	-14
Сахалинская область	23	27,5	26	25,7	28,1	22
Еврейская автономная область	27,1	24,7	24,5	26,4	24,9	-8
Чукотский автономный округ	30,8	36,6	36,4	29,6	28,2	-8

Источник: Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13292> (дата обращения : 25.08.2022).

Динамика потребления показывает на снижение потребления именно в добывающих регионах ДФО, за исключением Сахалинской области, где в течение уже 5 лет реализуется программа «Доступная рыба», которая существенно нивелирует растущий ценовой тренд

[10]. Тем не менее жители добывающих регионов ДФО находятся на более выгодных ценовых условиях, так как в периоды путины имеют возможность приобретать рыбную продукцию по самым низким ценам в стране, что отражено во многих отчетах выборочного наблюдения.

В результате предварительной обработки данных известных в научной литературе социальных факторов (миграционная активность, предпочтения каждой возрастной группы, средний возраст, этнический состав населения и т.д.) и экономических условий (реальные доходы населения, инфляция, цены, масштабность теневого сектора и т.д.) приходит понимание, что именно опережающая динамика роста цен над реальными доходами населения является ключевым фактором изменения поведения потребителя.

При анализе поведения потребления в зависимости от цены выявлено, что у каждого региона есть своя предельная цена согласия, после достижения которой потребитель начинает поиск альтернативы способа получения растущего в цене экономического блага или его замены (рис. 1–6).

Предельная цена «согласия» для Камчатской области составляет 650 руб./кг.

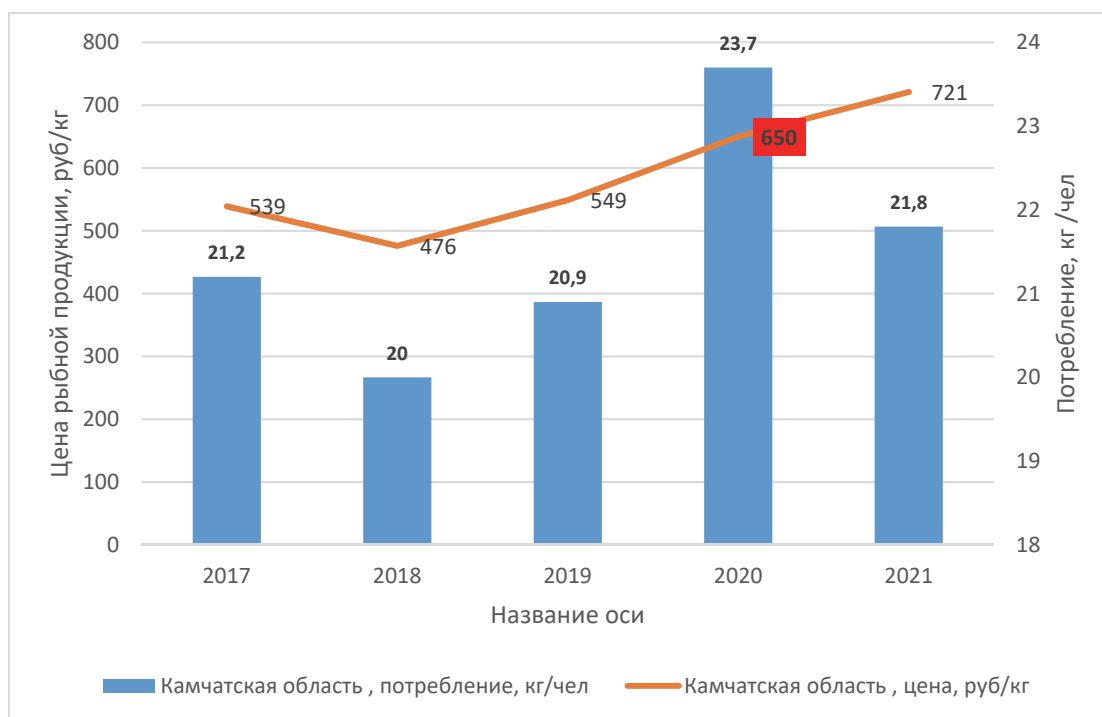
Предельная цена «согласия» для Приморского края составляет 627 руб./кг.

Предельная цена «согласия» для рыбной продукции в Амурской области составляет 517 руб./кг.

Предельная цена «согласия» для рыбной продукции в Магаданской области составляет 1139 руб./кг.

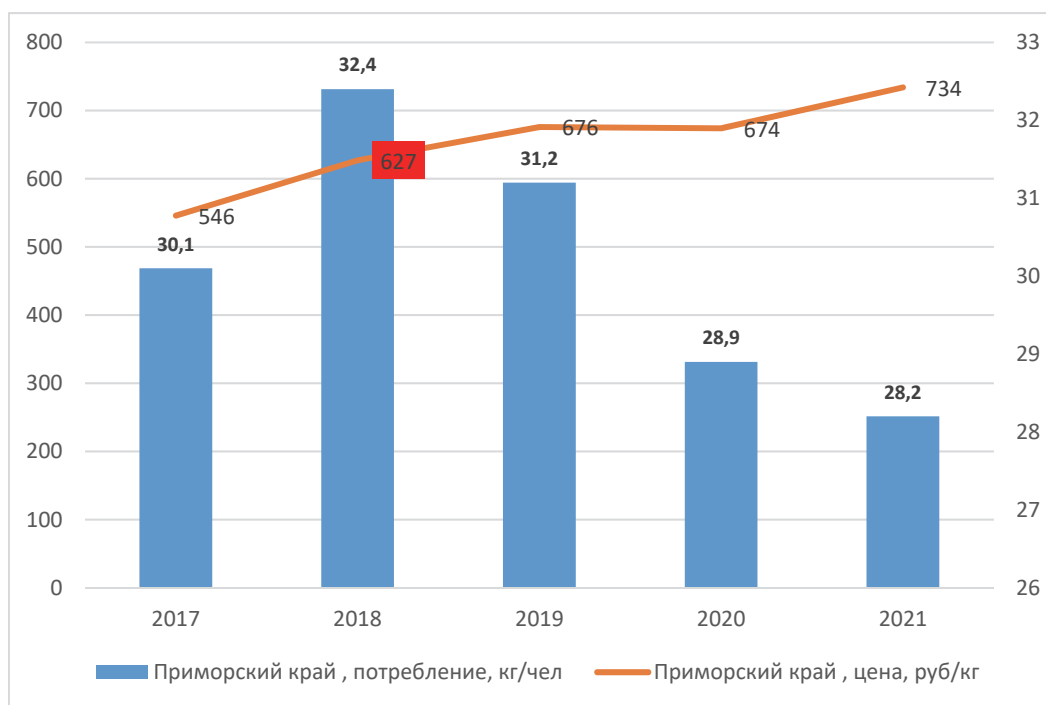
Предельная цена «согласия» для рыбной продукции в Еврейской автономной области составляет 452 руб./кг.

Предельная цена «согласия» для рыбной продукции в Чукотском автономном округе составляет 1121 руб./кг.



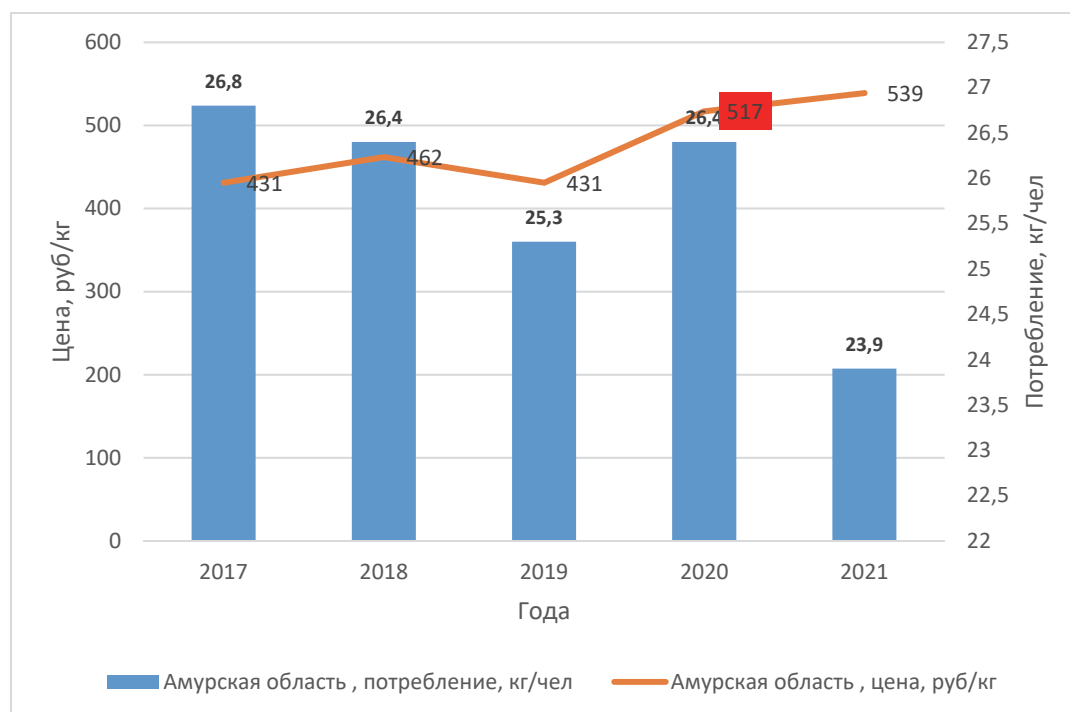
Источник: Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13292> (дата обращения : 25.08.2022).

Рис. 1. Динамика потребления и цены рыбной продукции в Камчатской области  
Fig. 1. Dynamics of consumption and prices of fish products in the Kamchatka region



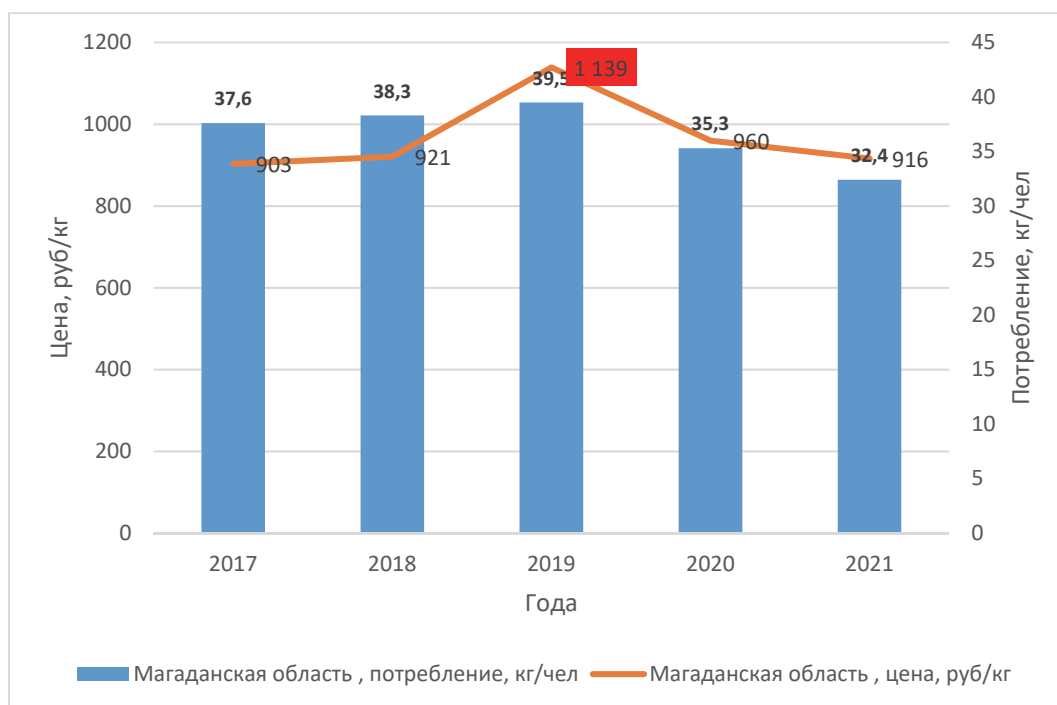
Источник: Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13292> (дата обращения : 25.08.2022).

Рис. 2. Динамика потребления и цены рыбной продукции в Приморском крае  
Fig. 2. Dynamics of consumption and prices of fish products in Primorsky Krai



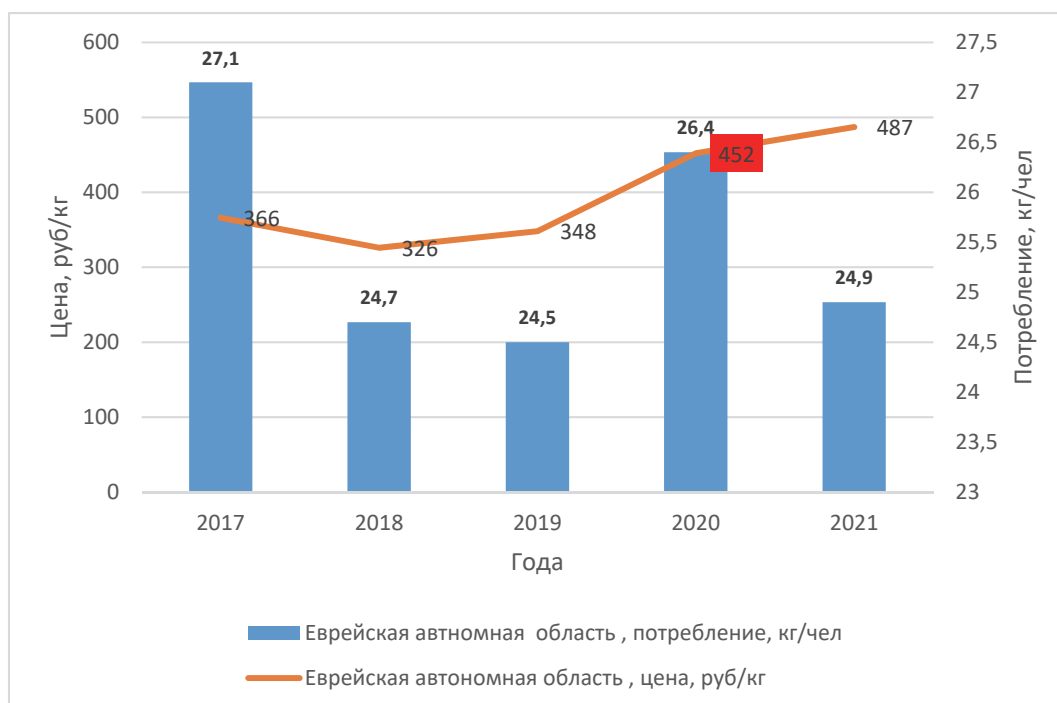
Источник: Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13292> (дата обращения : 25.08.2022).

Рис. 3. Динамика потребления и цены рыбной продукции в Амурской области  
Fig. 3. Dynamics of consumption and prices of fish products in the Amur region



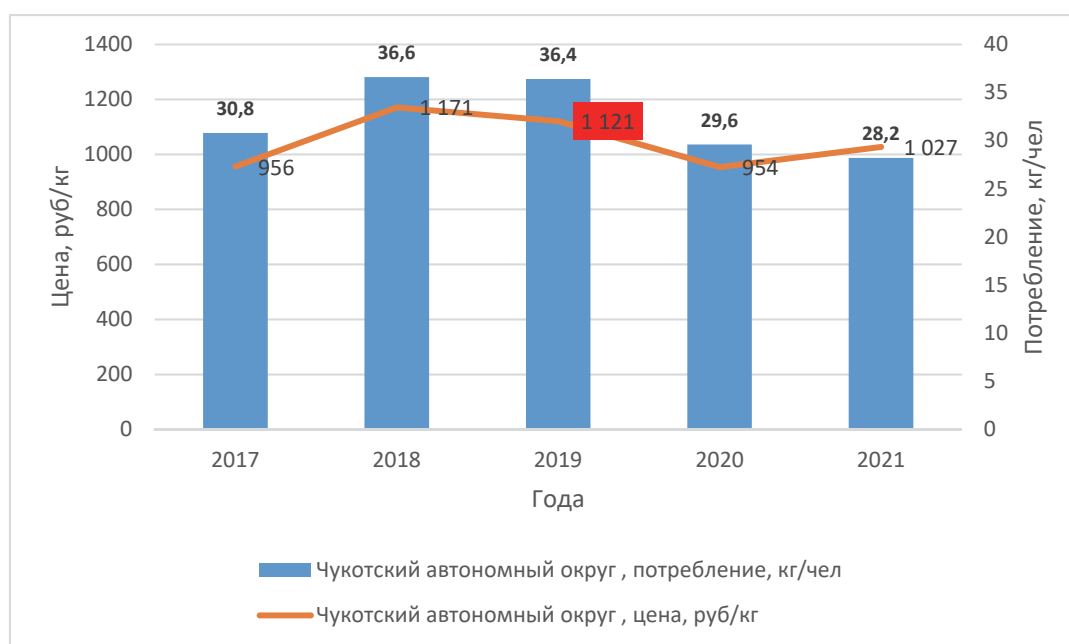
Источник: Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13292> (дата обращения : 25.08.2022).

Рис. 4. Динамика потребления и цены рыбной продукции в Магаданской области  
 Fig. 4. Dynamics of consumption and prices of fish products in the Magadan region



Источник: Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13292> (дата обращения : 25.08.2022).

Рис. 5. Динамика потребления и цены рыбной продукции в Еврейской автономной области  
 Fig. 5. Dynamics of consumption and prices of fish products in the Jewish Autonomous Region



Источник: Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13292> (дата обращения : 25.08.2022).

Рис. 6. Динамика потребления и цены рыбной продукции в Чукотском автономном округе  
Fig. 6. Dynamics of consumption and prices of fish products in the Chukotka Autonomous Okrug

Есть результаты исследований, указывающих на зависимость потребления рыбной продукции от возрастных предпочтений, что наблюдается во многих регионах. Для ДФО этот вывод крайне сложно использовать в качестве ключевого аргумента. В ДФО наблюдается сравнительно молодое поколение в возрастном диапазоне 25–44 года (табл. 3), для которой характерна «переходная» модель потребления рыбной продукции.

Таблица 3

**Средний возраст населения регионов ДФО, лет**

Table 3

**Average age of the population of the Far Eastern Federal District regions, years**

Регион ДФО	2018	2019	2020	2021
Республика Бурятия	32,07	36,06	36,21	36,4
Республика Саха (Якутия)	34,1	34,92	35,11	35,29
Забайкальский край	35,7	36,50	36,66	36,75
Камчатский край	37,7	38,46	38,61	38,68
Приморский край	39,3	40,05	40,22	40,34
Хабаровский край	38	38,75	38,88	38,92
Амурская область	37,72	38,47	38,6	38,68
Магаданская область	38,3	39,08	39,33	39,51
Сахалинская область	38,3	38,95	39,07	39,18
Еврейская автономная область	37,6	38,38	38,52	38,65
Чукотский автономный округ	34,6	35,58	35,8	36,18

Источники: Рассчитано автором по данным статистических бюллетеней: Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2019 года; Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2020 года; Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2021 года; Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2022 года // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> (дата обращения : 02.06. 2023).



Согласно опросам 88 % представителей данной группы едят рыбу. Но они могут отказаться от рыбы: 55 % – если дорого; 29 % – если не нравится вкус; 27 % – потому что неудобно и сложно готовить. Считают, что препятствием для большего употребления пищи являются: 73 % – цена; 37 % – скудный ассортимент; 35 % – низкое качество [11]. Таким образом, ценовой фактор и здесь становится решающим для принятия решения об изменении отношения либо к способу, либо к количеству данного блага.

Уменьшение потребления рыбной продукции при высокой цене согласно теории предельной полезности может быть замещено другим, более доступным источником белка, например, мясом и мясными продуктами (табл. 4).

Таблица 4

**Динамика потребления домохозяйствами мяса и мясных продуктов  
в регионах ДФО в год, кг/чел.**

Table 4

**Dynamics of household consumption of meat and meat products  
in the Far Eastern Federal District regions per year, kg/person**

Регион ДФО	2017	2018	2019	2020	2021	Рост, сокращение потребления, %
Республика Бурятия	75,5	78,0	75,2	89,6	87,2	16
Республика Саха (Якутия)	87,6	93,2	95,6	98,8	96	10
Забайкальский край	75,4	81,2	89,2	91	101,5	35
Камчатский край	90,3	85,7	87,1	99,6	105,6	17
Приморский край	83,3	85,1	88,0	85,7	92,8	11
Хабаровский край	67,4	69,6	69,0	70,1	75,1	11
Амурская область	73,8	71,5	70,5	76,4	77,9	6
Магаданская область	102,6	106,8	98,7	108,3	102,1	-1
Сахалинская область	87,6	88,3	94,5	101,6	111,9	28
Еврейская автономная область	73,3	74,7	73,9	82,3	87,2	19
Чукотский автономный округ	79,0	97,7	83,8	73,9	75	-5

*Источники:* Расчеты выполнены автором по данным статистических бюллетеней: Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах в 2018 году по итогам Выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах в 2020 году по итогам Выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах в 2021 году по итогам Выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств // Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13292> (дата обращения : 02.06.2023).

Объемы потребления мяса и мясных продуктов в целом по ДФО динамично растут за исключением Магаданской области. На фоне приближения цен на мясные продукты и рыбу можно было бы предположить, что рынок переориентируется с рыбы на мясо, но оказалось, что обратная корреляция наблюдается в умеренном формате (-53 %) только в Приморском крае. В остальных случаях обратная связь не очевидна.

### **Заключение**

Потребление конечной продукции отрасли является результатом многофакторного воздействия на поведенческую модель покупателя. Сочетание экономических и социальных факторов воздействия – довольно частое явление в рыночной экономике, но в условиях падения реальных доходов населения экономический фактор, представленный в виде цены, способен вызвать флуктуацию официального потребления в сторону снижения спроса и замену способа приобретения данного экономического блага по цене, не превышающей предельную цену «согласия», которая для каждого региона своя, как результат индивидуализированной договоренности, исходя из экономических условий проживания.

Это будет способствовать переходу теневого рынка на новый уровень и его «индустриализацию», что приведет к неуправляемости сегмента рынка. Исторически сложившаяся система производства и сбыта в рыбохозяйственном комплексе не будет подвергнута моментальным сокрушительным флуктуациям в результате изменения предпочтения местного потребителя, но высок риск роста трансакционных издержек в результате схлопывания рынка сбыта родных территорий и отложенного перехода на аналогичную экономическую модель поведения потребителей недобывающих регионов, направленную на поиск альтернативы. Поэтому важно определить главные экономические и социальные факторы, определяющие поведение потребителя в отношении благ важных экономических отраслей открытого рынка для предупреждения цепной флуктуации и отраслевого кризиса.

### Список источников

1. Маркс К. Собрание сочинений. М. : Государственное изд-во политической литературы. Т. 12. С. 717–718.
2. Капитонова Н.В., Жупикова Е.В. Тенденции развития неформальной занятости в современной России и на Дальнем Востоке // Теневая экономика. 2023. Т. 7, № 2.
3. Блэкуэлл Д.У., Энджел Дж.Ф., Миниард П.У. Поведение потребителей. СПб. : Изд-во «Питер», 1999. 759 с.
4. Кулик А.О., Дудник Т.А. Понятие потребительских предпочтений: факторы, влияющие на потребителя // Экономика и социум. 2016. № 3(22). С. 659–664.
5. Маслоу А. Мотивация и личность: пер. с англ. 3-е изд. СПб. : Изд-во «Питер», 2008. 352 с.
6. Мизес Л. Либерализм в классической традиции / пер. с англ. М. : Изд-во «НачалаПресс», 1994. 63 с.
7. Внешняя торговля ДФО. URL: <https://dvtu.customs.gov.ru/folder/147017>.
8. Проект «Региональный продукт «Доступная рыба». URL: <https://trade.sakhalin.gov.ru/index.php?id=73>).
9. OECD-FAO Agricultural Outlook. URL: [www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/oecd-fao-agricultural-outlook-2022-2031\\_f1b0b29c-en](http://www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/oecd-fao-agricultural-outlook-2022-2031_f1b0b29c-en) (дата обращения : 09.06.2023).
10. Улов рыбы, добыча других водных ресурсов // ЕМИСС: государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43941>.
11. Как увеличить потребление рыбы в России? // Исследование Лаборатории ритейла. М. : Изд-во Лаборатории ритейла, 2021. Вып. 9. 23 с.

### References

1. Marx K. Collected works. M. : State Publishing House of Political Literature. Vol. 12. P. 717–718.
2. Kapitonova N.V., Zhupikova E.V. Trends in the development of informal employment in modern Russia and the Far East // Shadow economy. 2023. Vol. 7, No. 2.
3. Blackwell D.U., Angel J.F., Miniard P.U. Consumer behavior. St. Petersburg : Publishing house "Peter", 1999. 759 p.
4. Kulik A.O., Dudnik T.A. The concept of consumer preferences: factors affecting the consumer // Economy and society. 2016. No. 3(22). P. 659–664.
5. Maslow A. Motivation and personality: trans. from English 3rd ed. St. Petersburg : Publishing house "Peter". 2008. 352 p.
6. Mises L. Liberalism in the classical tradition: Trans. from English. Moscow : Nachalapress Publishing House. 1994. 63 p.
7. Foreign trade of the Far Eastern Federal District. URL: <https://dvtu.customs.gov.ru/folder/147017>.

8. Project "Regional product "Affordable fish". URL: <https://trade.sakhalin.gov.ru/index.php?id=73>).

9. OECD-FAO Agricultural Outlook. URL: [www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/oecd-fao-agricultural-outlook-2022-2031\\_f1b0b29c-en](http://www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/oecd-fao-agricultural-outlook-2022-2031_f1b0b29c-en) (accessed : 09.06.2023).

10. Fishing, extraction of other water resources // EMISS: state statistics. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43941>.

11. How to increase fish consumption in Russia? // Retail Laboratory Research. Moscow : Retail Laboratory Publishing House, 2021. Issue 9. 23 p.

### **Информация об авторе**

Ким Ен Сун – проректор, кандидат экономических наук.

### **Information about the author**

Kim Yen Soon – Vice rector, PhD in Economic Sciences.

Статья поступила в редакцию 08.06.2023, одобрена после рецензирования 20.06.2023, принята к публикации 30.06.2023.

The article was submitted 08.06.2023, approved after reviewing 20.06.2023, accepted for publication 30.06.2023.