
ЭКОНОМИКА РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ

УДК 336.64

С.Г. Володина

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет,
690087, г. Владивосток, ул. Луговая, 52б

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)

Неустойчивое экономическая ситуация, которая влечет за собой повышение экономической нестабильности, снижение вероятности благополучного развития многих организаций, указывает на необходимость подготовки действенных инструментов по устранению наиболее значительных ее проявлений. Одной из мер достижения эффективного результата является надежная оценка текущего состояния экономической безопасности. Использование с этой целью аналитических процедур даст возможность своевременно оценивать влияние факторов, которые могут представлять угрозу эффективности деятельности. Особенно это актуально для организаций рыбной промышленности Приморского края, которые работают в специфичных сложных условиях. Целью работы явилось исследование экономической безопасности предприятий рыбной промышленности Приморского края. Проведенное исследование показало, что у многих из них наметились проблемы с рентабельностью, платежеспособностью и финансовой независимостью. Изучение состояния экономики таких предприятий показало, что ликвидных активов и ожидаемых поступлений не хватает для погашения долгов, убытки по результатам деятельности не позволяют повысить долю собственного капитала в источниках финансирования, в связи с чем отмечается высокая зависимость от внешних источников финансирования.

Ключевые слова: экономическая безопасность, платежеспособность, ликвидность, показатели финансовой устойчивости, рентабельность активов, рентабельность собственного капитала, рентабельность продукции, рыбная промышленность, Приморский край.

S.G. Volodina

ECONOMIC EVALUATION OF THE LEVEL OF ECONOMIC SAFETY OF FISHING ENTERPRISES (ON THE EXAMPLE OF THE PRIMORSK REGION)

The unstable economic situation, which entails an increase in economic instability, a decrease in the likelihood of the successful development of many organizations, indicates the need to prepare effective tools to eliminate its most significant manifestations. One of the measures to achieve an effective result is a reliable assessment of the current state of economic security. The use of analytical procedures for this purpose will make it possible to timely assess the impact of factors that may pose a threat to business performance. This is especially true for organizations of the fishing industry of the Primorsky Territory that work in specific difficult conditions. The aim of the work was to study the economic security of fishing enterprises in the Primorsky Territory. The study showed that many of them had problems with profitability, solvency and financial independence. A study of the state of the economy of such enterprises showed that there are not enough liquid assets and expected revenues to pay off debts, losses from the results of operations do not allow increasing the

share of equity in sources of financing, and therefore there is a high dependence on external sources of financing.

Key words: economic security, solvency, liquidity, indicators of financial stability, return on assets, return on equity, return on production, fishing industry, Primorye Territory.

Введение

Проблема обеспечения экономической безопасности стоит перед организациями многих отраслей промышленности. Касается она и предприятий рыбной отрасли, которые функционируют в условиях внешних и внутренних рисков, а конкурентная экономическая среда скрывает множество угроз. За последние годы была достигнута определенная стабилизация экономики предприятий рыбной отрасли Приморья. Однако остались еще угрозы экономической безопасности, связанные со снижением сальдированного финансового результата, рентабельности продукции и спадом объемов промышленного производства по виду экономической деятельности «Рыболовство и рыбоводство», «Переработка и консервирование рыбпродуктов», а также с ростом потребительских цен на рыбную продукцию и цен производителей [1, 2].

Угрозу экономической безопасности рыбохозяйственных организаций создает снижение фондорентабельности на фоне роста инвестиций в основной капитал (табл. 1).

Таблица 1

Динамика фондорентабельности и среднегодовой полной балансовой стоимости основных средств организаций по виду экономической деятельности «Рыболовство и рыбоводство» Приморского края (без субъектов малого предпринимательства) за 2013–2018 гг.

Table 1

Dynamics of capital profitability and the average annual total book value of fixed assets of organizations by type of economic activity «Fishing and fish farming» of the Primorsky Territory (without small businesses) for 2013–2018

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Среднегодовая полная балансовая стоимость основных средств, млн руб.	9019	9222	9815	11365	24259	38903
Фондорентабельность, %	35,5	–	107,5	115,1	24,1	4,3

Примечание. Рассчитано автором по данным Приморскстата. В 2014 г. фондорентабельность не рассчитана, так как сальдированный финансовый результат представлял убыток.

Из табл. 1 видно, что среднегодовая стоимость основных средств организаций по виду экономической деятельности «Рыболовство и рыбоводство» неуклонно повышалась – с 9019 млн руб. в 2013 г. до 38903 млн руб. в 2018 г., т.е. в 4,3 раза. Фондорентабельность, в свою очередь, сначала возросла, а с 2016 г. резко уменьшилась – с 115,1 до 4,3 % в 2018 г., т.е. в 26,8 раз.

Последствиями описанных выше угроз могут стать деструктивные изменения для социально-экономической и финансовой сферы организаций. В системе мер противодействия этому явлению важную роль играет этап экономической оценки состояния экономической безопасности.

В этой связи целью работы явилось исследование экономической безопасности предприятий рыбной промышленности Приморского края.

Объекты и методы исследований

Объектом исследования служило состояние экономической безопасности рыбохозяйственных организаций, которые являются общепризнанными лидерами отрасли: ПАО «НБАМР», ПАО «Преображенская БТФ», АО «РК «Восток-1», АО «Интрарос», АО «ХК «Дальморепродукт», АО «ТУРНИФ», РК «Новый мир», АО «Дальрыба», РК «Тихий океан», АО «Дальрыбпром».

Оценка производилась с применением методов экономического анализа. Для решения поставленной задачи наиболее подходящей является методика, предусмотренная действующими Методологическими рекомендациями по проведению анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций [3].

В расчетах использовались данные публикуемой финансовой отчетности исследуемых организаций рыбной отрасли.

Результаты и их обсуждение

Экономическая безопасность организации характеризуется состоянием финансовых ресурсов, обеспечивающих бесперебойный расширенный процесс производства и продажи продукции на основе прибыли, а также возможностью своевременно расплачиваться по своим обязательствам. В табл. 2 приведен анализ показателей платежеспособности исследуемых организаций за 2016–2018 гг.

Таблица 2

Анализ платежеспособности предприятий рыбной промышленности Приморского края за 2016–2018 гг.

Table 2

**The solvency analysis of the fishing industry enterprises
of the Primorsky Territory for 2016–2018**

Наименование организации	Коэффициент абсолютной ликвидности (>0,2)			Коэффициент ликвидности (>0,8–1)			Коэффициент текущей ликвидности (>2)		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
ПАО «НБАМР»	0,02	0,12	0,15	0,93	0,44	0,49	2,24	1,12	1,26
ПАО «ПБТФ»	0,89	1,10	0,79	0,96	1,23	1,05	1,45	1,73	2,13
АО «РК «Восток-1»	0,18	0,11	0,09	2,04	1,09	1,30	5,11	3,22	3,66
АО «Интрарос»	0,10	0,00	0,00	1,81	1,69	1,36	1,95	1,86	1,73
АО «ХК «ДМП»	0,08	0,03	0,06	0,64	0,45	0,45	1,81	1,18	1,05
АО «ТУРНИФ»	0,53	0,07	0,53	1,34	1,33	1,60	1,67	1,50	1,78
РК «Новый мир»	0,37	0,81	0,72	2,32	3,70	4,06	2,60	4,31	4,45
АО «Дальрыба»	2,08	6,95	4,78	3,11	7,72	5,2	4,18	8,90	5,75
РК «Тихий океан»	0,40	0,13	0,11	0,49	0,30	0,23	1,31	1,12	1,04
АО «Дальрыбпром»	0,42	3,01	2,75	0,95	4,89	8,68	1,99	7,01	11,96

Данные табл. 2 свидетельствуют, что ярко выраженных тенденций в динамике показателей ликвидности не наблюдалось. Абсолютно платежеспособными являются ПАО «Преображенская БТФ», РК «Новый мир», АО «Дальрыба», АО «Дальрыбпром».

Но имеются и неплатежеспособные предприятия, такие, как ПАО «НБАМР», АО «ХК «ДМП», РК «Тихий океан». Расчетные коэффициенты платежеспособности этих организаций не соответствовали рекомендуемым значениям, т.е. они не способны своевременно расплатиться по краткосрочным обязательствам.

АО «РК «Восток-1» недостаточно денежных средств для покрытия краткосрочных кредитов и кредиторской задолженности на конкретную дату, но, судя по показаниям коэффициента ликвидности и коэффициента текущей ликвидности, платежеспособность организации находится на достаточном уровне.

Проблемы с платежеспособностью имеются у АО «ТУРНИФ» и АО «Интрарос», поскольку коэффициент текущей ликвидности ниже рекомендуемого значения. При этом у АО «Интрарос» отсутствуют самые ликвидные активы для покрытия краткосрочных обязательств.

В табл. 3 приведен анализ зависимости исследуемых организаций от заемных источников за 2016–2018 гг.

Таблица 3

Анализ финансовой устойчивости предприятий рыбной промышленности Приморского края за 2016–2018 гг.

Table 3

Analysis of the financial stability of the fishing industry enterprises of the Primorsky Territory for 2016–2018

Наименование организации	Коэффициент автономии (>0,5)			Коэффициент маневренности (>0,5–0,6)			Коэффициент финансовой устойчивости (>0,5–0,6)		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
ПАО «НБАМР»	0,69	0,53	0,47	0,47	0,06	0,15	0,74	0,73	0,73
ПАО «ПБТФ»	0,50	0,45	0,62	0,43	0,57	0,45	0,53	0,65	0,75
АО «РК «Восток-1»	0,63	0,60	0,57	0,79	0,66	0,77	0,88	0,83	0,83
АО «Интрарос»	0,33	0,40	0,54	0,66	0,47	0,18	0,77	0,78	0,86
АО «ХК «ДМП»	0,03	–	–	11,21	–	–	0,56	0,87	0,81
АО «ТУРНИФ»	0,41	0,21	0,17	0,28	0,33	0,55	0,83	0,86	0,88
РК «Новый мир»	0,63	0,78	0,79	0,92	0,95	0,94	0,63	0,78	0,79
АО «Дальрыба»	0,82	0,90	0,87	0,72	0,84	0,72	0,82	0,90	0,87
РК «Тихий океан»	0,49	0,46	0,51	0,32	0,14	0,04	0,49	0,46	0,51
АО «Дальрыбпром»	0,50	0,79	0,84	0,81	0,90	0,86	0,59	0,88	0,93

Данные табл. 3 показывают, что деятельность ПАО «ПБТФ», АО «РК «Восток-1», РК «Новый мир», АО «Дальрыба», АО «Дальрыбпром» не зависит от внешних источников финансирования, доля собственных средств, вложенная в наиболее маневренные активы, соответствует нормативу.

В таких организациях, как ПАО «НБАМР», АО «Интрарос», АО «ТУРНИФ» повышается зависимость от долгосрочных заемных источников. При этом в ПАО «НБАМР», АО «Интрарос» сложилась низкая маневренность собственного капитала.

Коэффициент автономии и маневренности АО «ХК «ДМП» за 2017–2018 гг. не рассчитан, поскольку в организации отсутствует собственный капитал, источником формирования собственного оборотного капитала явились долгосрочные заемные средства. Финансовая независимость РК «Тихий океан» к 2018 г. улучшилась, но маневренность собственного капитала снижалась и находилась на низком уровне.

В табл. 4 проведен анализ показателей рентабельности рыбохозяйственных организаций.

Таблица 4

**Анализ рентабельности предприятий рыбной промышленности
Приморского края за 2016–2018 гг.**

Table 4

**Profitability analysis of the fishing industry enterprises
of the Primorsky Territory for 2016–2018**

Наименование организации	Рентабельность активов, %			Рентабельность продукции, %			Рентабельность собственного капитала, %		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
ПАО «НБАМР»	57,8	10,1	12,7	67,1	44,4	40,2	68,3	9,6	19
ПАО «ПБТФ»	17,5	3,6	7,6	30,9	16,2	22,3	36,7	7,2	14,1
АО «РК «Восток-1»	40,5	6,2	15,1	38,5	7,3	17	63,8	9,2	19,7
АО «Интрарос»	20	3	–	51,6	17	18,4	56,9	4,9	–
АО «ХК «ДМП»	–	–	–	0,9	–	5,5	–	–	–
АО «ТУРНИФ»	25	–	–	49,1	17,5	12,2	66,9	–	–
РК «Новый мир»	0,9	18,5	14,7	6,4	46,5	17,4	1,1	25,9	17,4
АО «Дальрыба»	72,7	75,3	67,3	41,9	64,7	82,3	73,3	68,9	60,8
РК «Тихий океан»	10,7	–	0,4	0,73	–	–	15,8	–	0,4
АО «Дальрыбпром»	62	34,1	26,6	4,6	3	2,3	147,3	41	25,7

Из табл. 4 видно, что на многих предприятиях рыбной отрасли Приморья, таких, как ПАО «НБАМР», ПАО «ПБТФ», АО «РК «Восток-1» показатели рентабельности в 2017 г. имели тенденцию к снижению, а в 2018 г. – повысились, но не достигли уровня 2016 г.

Рентабельность АО «Дальрыба» находилась на достаточно высоком уровне, а производство продукции АО «Дальрыбпром» было низкорентабельным.

На рыбном рынке в Приморском крае функционируют и нерентабельные предприятия – их деятельность была убыточной или очень низкоприбыльной. Например, в РК «Тихий океан» производство рыбы было убыточным, а рентабельность активов и собственного капитала была очень низкая. В АО «Интрарос», АО «ХК «ДМП», АО «ТУРНИФ» производство было рентабельным, а за счет других видов деятельности получен убыток.

Выводы

Результаты проведенного исследования показали, что ПАО «ПБТФ», АО «РК «Восток-1», РК «Новый мир», АО «Дальрыба», АО «Дальрыбпром» благополучно работают на рынке,

они рентабельны, платежеспособны, для развития деятельности им достаточно собственного капитала, чтобы лишней раз не прибегать к заемным источникам.

Вместе с тем текущее состояние экономики других организаций сигнализирует об угрозе экономической безопасности. У таких предприятий уже давно наметились проблемы с финансовыми результатами, платежеспособностью и финансовой независимостью. Они выражаются в опережающем росте краткосрочных обязательств по сравнению с оборотными активами, снижении ликвидности активов, убыточности деятельности и, как следствие, уменьшении доли собственного капитала в источниках средств, что привело к высокой зависимости от заемных источников.

Результаты исследования и выводы могут использоваться для оценки перспектив развития уровня экономической безопасности предприятий рыбной промышленности, что является предметом дальнейших изысканий.

Список литературы

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://primstat.gks.ru/>.

2. Володина С.Г. Условия ценообразования на рыбохозяйственных предприятиях (на примере Приморского края) // Науч. тр. Дальрыбвтуза. 2019. Т. 50. С. 83–88.

3. Методологические рекомендации по проведению анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций: Госкомстат России от 28.11.2002 // Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». М., 2020.

Сведения об авторе: Володина Светлана Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент, e-mail: conferencii16@mail.ru.