

УДК 639.3

**А.Г. Платонов**

Дальневосточная ассоциация «Аквакультура»,  
690091, г. Владивосток, ул. Пологая, 63

## **АКВАКУЛЬТУРА В ПРИМОРСКОМ КРАЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Проведен анализ современного состояния аквакультуры, определены основные проблемы и перспективы развития, в частности в Приморском крае.*

**Ключевые слова:** аквакультура, марикультура, государственная поддержка, выращивание.

**A.G. Platonov**

## **AQUACULTURE IN PRIMORYE: PROBLEMS AND PROSPECTS**

*The analysis of the current state of aquaculture, identified key issues and development prospects, particularly in the Maritime Territory.*

**Key words:** aquaculture, mariculture, government support, growing up.

Мировое потребление рыбопродукции достигло 160 млн т, из которых 67 млн т дает аквакультура. Причем объем последней постоянно растет. По совокупной стоимости продукции рыболовство дает 91,2 млрд дол., аквакультура – 78,8 млрд дол. США. Наиболее высокие темпы развития морской аквакультуры наблюдаются в странах АТР.

С 1988 г. стабильным мировым лидером в рыбохозяйственной отрасли является Китай. В 1985 г. центральным правительством КНР был провозглашен отказ от «старомодной» концепции поддержки рыболовства и был определен приоритет в развитии аквакультуры перед рыболовством и обработкой. Уже в 1988 г. объем культивирования достиг 5,43 млн т и составил 51 % от общего объема рыбопродукции.

Эти цифры очень любят приводить руководители нашей отрасли и страны, никогда не задумываясь, за счет чего достигнуты такие результаты.

А эти впечатляющие результаты были достигнуты за счет ряда политических и организационных решений. В прибрежных районах были созданы специальные зоны экономического развития. Водные акватории для марикультуры были закреплены на 30 лет. С 2001-2005 гг. финансовая поддержка отрасли составила 4,55 млрд юаней – 570 млн дол. США, или 17 млрд руб. Средства направлялись на создание центров воспроизводства и культивирования посадочного материала, внедрение технологий устойчивого культивирования, технологий контроля качества продукции, на защиту природных ресурсов и улучшение безопасности рыбных портов и гаваней. Более 990 млн юаней направлялось на переподготовку рыбаков, с переходом последних в аквакультуру и обработку продукции. Объемы собственно марикультуры в Китае достигли 13 млн т, что составило 47,6 % от общей продукции морского происхождения. Кроме того, марикультура во всех странах неотделима от восстановления природных морских биоресурсов методами пастбищного культивирования и восстановления биотопов.

Объемы производства рыбопродукции в Российской Федерации не достигают и 4 млн т. При этом основная доля приходится на счет рыболовства. Наиболее ценная рыбопродукция морского происхождения из России уходит на экспорт. Доставка ценной морской рыбопродукции на стол российского потребителя с Дальнего Востока РФ ограничена высокими транспортными тарифами. С другой стороны, объемы продукции марикультуры слишком малы, чтобы говорить о полноценном рынке.

В Приморском крае 33 предприятия марикультуры вели свою деятельность на 71 морском участке общей площадью более 10,0 тыс. га. Из них реально используется только

около 7,0 тыс. га, т.е. 68 %. На этих площадях, с небольшими изменениями по годам, выращивается около 3,0 тыс. т продукции, а собирается порядка 1,5 тыс. т. Эффективность выращивания объектов марикультуры на 1 га плантаций – 440 кг/га. Основные объекты выращивания – приморский гребешок, мидия, ламинария.

А, например, в Канаде, практически с такими же климатическими условиями, как и в Приморье, одна Ассоциация марикультуры PEI, которая специализируется на выращивании мидии, с площади около 3,0 тыс. га собирает 20,0 тыс. т продукции. Урожайность составляет более 7,0 т с гектара. За десятилетие объемы производства здесь выросли в пять раз. В Британской Колумбии (Тихоокеанское побережье) ежегодный объем выращенных объектов марикультуры (гребешок, мидия, устрица, морской еж, трепанг) составляет около 10,0 тыс. т и 80,0 тыс. т атлантического лосося. Это и называется развитием.

А вот развития марикультуры в Приморском крае, как и в России в целом, по-прежнему не происходит. Хотя некоторые успехи все-таки есть. Построен и запущен завод по выращиванию молоди гидробионтов в пос. Веселый Яр (зал. Владимира). В 2011 г. получено более 5,0 млн шт. молоди трепанга. Подобный завод спроектирован в пос. Зарубино. В Большом Камне построен современный цех по переработке мидии. Активную и весьма успешную работу ведет подразделение марикультуры Дальрыбвтуза в пос. Славянка.

Но в большей степени у нас развиваются марикультурные проблемы. Главная проблема состоит в отсутствии заинтересованности государства. Декларативные заявления Правительства о необходимости развития аквакультуры поступательного движения этому развитию не придают. Объявленная Правительством в 2006 г. идея включения марикультуры в приоритетный национальный проект АПК осталась только идеей, которая фактически ничего не изменила. Более того, включение ряда предприятий в программу выделения субсидий по кредитным ставкам принесло им больше проблем, чем пользы, в виде бесконечных проверок ОБЭП и прекращения кредитования банками.

В конце 2008 г. хозяйства аквакультуры объединились в Дальневосточную ассоциацию «Аквакультура», чтобы целенаправленно добиваться своих целей. Главная задача – юридическое оформление водных акваторий марикультуры.

В результате совместной активной работы с ЗАКСом Приморского края начались некоторые подвижки.

Вышло долгожданное Постановление Правительства № 136 от 14.02.09. «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромысловых участков (РПУ) для осуществления товарного рыбоводства», но понадобился еще год, пока начали проводить конкурсы по закреплению акваторий.

Сегодня закреплено 96 рыбопромысловых участков для марикультуры общей площадью около 16,0 тыс. га. Число хозяйств увеличилось до 45. В 2011 г. было собрано 1,8 тыс. т продукции – уровень 1980 г. (ламинария и морской гребешок). Впервые был собран не большой урожай выращенного трепанга – чуть более 12 т.

До сих пор нет четкой определенности, кто руководит в стране аквакультурой. Росрыболовство усиленно перетягивает эти функции на себя. Даже создало Управление аквакультуры, но пока это никак не сказалось на развитии аквакультуры.

Хотя практики-марикультуристы считают правильным кураторство Минсельхоза. Этот вид деятельности все-таки сельскохозяйственный, и преференции, которые есть в сельском хозяйстве, должны распространяться на них.

И вот при формировании нового Правительства РФ снова Федеральное агентство по рыболовству возвратили под крышу Минсельхоза. Что изменится и когда?

С 2004 г. в Государственную думу РФ вносятся проекты Закона «Об аквакультуре». Сегодня этих проектов уже семь, и последний принят Государственной Думой в первом чтении. Но дальше дело не идет, – причина в разногласиях Минсельхоза и Росрыболовства.

Закон должен четко определить право собственности пользователя на все гидробионты, находящиеся в границах данного участка. В какой-то степени решить вопрос закрепления земельных участков. Определить меры реальной государственной поддержки хозяйств аквакультуры. Сегодня аквакультура практически не имеет научного обеспечения. И похоже, в ближайшем будущем на нашу науку рассчитывать не приходится. Нет финансирования, нет специалистов и, более того, как недавно сказал на совещании руководитель отраслевого института Тинро-Центра Л.Н. Бочаров: «Да у нас даже в названии института нет слова «аквакультура», о чем нам с вами говорить?». Поэтому аквакультурщикам следует использовать передовой зарубежный опыт, технологии выращивания и переработки, методы борьбы с болезнями гидробионтов, покупать оборудование, снабжение, корма. Чем большинство хозяйств сегодня и занимается.

Все эти проблемы являются следствием полного отсутствия государственного управления аквакультурой. За год существования Управления аквакультуры в Росрыболовстве фактически не было принято ни одного управленческого решения. Руководители хозяйств даже не знают о существовании такого Управления. Отдел аквакультуры Управления рыбного хозяйства Приморского края занимается формированием участков для товарного рыбоводства и статистикой. Никаких инициатив, никакой помощи в решении проблем, которых с избытком на региональном уровне. Регулирование отношений между хозяйствами и контролирующими органами, правовые формы борьбы с браконьерством, проблемы регистрации маломерного флота и сроков навигации, разработка краевой программы развития аквакультуры, т.е. создание нормальных условий работы для предприятий.

Только ответив на главный вопрос: «Нужна государству аквакультура или нет?», можно говорить о развитии аквакультуры или по-прежнему вести кустарно-бесперспективное мелкотоварное производство.

**Сведения об авторе:** Платонов Александр Григорьевич, исполнительный директор.